EL RINCÓN DEL AJEDRECISTA

Número 1

Marzo 2013

GM Alfonso Romero
MI Julio Boudy Bueno
MI Claudio Minzer
MI Luis Bernal
MF Luis Fernández Siles
MF Amador G. de la Nava
Juan Antonio Montero
Julián Alonso
Jesús Seoane y
Daniel Canteli

Actualidad, La partida del mes, Curso de Medio Juego, Historia y Ajedrez, Curso de Entrenamiento, Estudios y posiciones, Crítica de Libros, La Belleza en Ajedrez, Teoría y Práctica, La Barrera del Aficionado

Contenido

Actualidad Nacional e Internacional 3

La partida del mes 6

MI J. L. Boudy Bueno

La Barrera del Aficionado 10

MI L. Bernal

Curso de Entrenamiento 15

MF L. F. Siles

Curso de Medio Juego 21

MF A. G. de la Nava

Teoría y Práctica 24

MI C. Minzer

Historia y Ajedrez 27

J. A. Montero

Estudios y posiciones 29

J. M. Seoane

Crítica de Libros 35

D. Canteli

Partidas premiadas 37

J. Alonso

CRÉDITOS:

Número 1
Marzo de 2013
ISSN: 2255-5668

Revista editada
por Editorial Chessy
Urb. Puerta Vetusta nº 19
33162 - Morcin
www.tiendachessy.com

Editorial

Humanizar el Ajedrez

El super gran maestro de ajedrez ya no es considerado un héroe como en la época de dominio ruso. Pertenecer, por ejemplo, al club de los 2700 ya no parece nada especial. En todo caso, solo el noruego Magnus Carlsen muestra un carisma extraordinario, aunque no haya logrado captar todavía la atracción de patrocinadores. La caída de la imagen de estos genios del tablero se empezó a manifestar curiosamente con la explosión y desarrollo de los programas informáticos y la buena acogida de Internet en el mundo de los trebejos.

Es sabido que Internet es para el ajedrez como la televisión para el fútbol, pero a pesar de que la oferta es grandiosa, esa magnitud de información gratuita o no, **no siempre realizada con rigor**, no ayuda a estos héroes de carne y hueso. Y es que los programas han democratizado el ajedrez a todos los niveles, e igualado las cosas. Un error puntual de un super gran maestro puede ser criticado fácilmente por los aficionados sin compasión ni comprensión aparente. ¿Se imagina Usted un Fritz del tenis? Nadal debía haber hecho el *passing* por el otro lado de la pista. ¡Sin embargo, a los genios del tenis les perdonamos todo!

Tenemos a punto nuestro programa de análisis y no nos damos cuenta de que somos casi esclavos de su fuerza bruta de cálculo. No hacemos nada sin su permiso. ¿Ud. cree que los super analizan con Fritz después de una partida de torneo? Pues los habrá que prefieran no consultar al programa hasta después del torneo, no sea que encontraran muchos errores en juego.

Los periodistas, sobre todo si su nivel de cálculo y juego no es confiable, también utilizan su Houdini. Y entonces, sin rubor, preguntan: ¿Por qué no hizo Ud. esta jugada? Le responden que por esto y esto, y el periodista, como si solo supiera la solución, no sabe qué decir. El ajedrez es un debate en vivo cara a cara (como decía Ljubojevic) pero si no dejamos que haya imperfecciones en el mismo, difícilmente ofrecerá emociones. No destruyamos nuestro amor al juego. **El Fritz es muy útil si no lo anteponemos al verdadero ajedrez. Si no nos influyera tanto.** Los errores, la imaginación, el debate de las ideas corresponden a los humanos, y las ideas especiales también. Dejemos que corra la fuerza del ajedrez verdadero y aparquemos durante un tiempo nuestro servilismo.

Llegará un punto que no sabremos valorar por nosotros mismos. Fritz hace que los super sean también humanos, pero no olvidemos que siguen siendo espectaculares, a pesar de que muchos de ellos han nacido en la generación de silicio, y aprendieron en pocos años los secretos de nuestro juego. Magnus es un ejemplo para nosotros. Juega ya cualquier apertura, huyendo así de las posiciones super analizadas, utiliza ideas nuevas (o antiguas, como la extravagante Ponziani), y gana a sus compañeros de generación por puro conocimiento y técnica. **En fin, utilicemos los programas para mejorar nuestros análisis, las aperturas, pero nunca los idealicemos. Y aplaudamos a los super, sobre todo cuando tengan ideas extravagantes y originales.**

Alfonso Romero Holmes

Actualidad Nacional e Internacional

GM Alfonso Romero Holmes

Caruana se codea con la elite mundial

Del 23 de febrero al 1 de marzo se disputó un fortísimo torneo de ajedrez clásico. El joven jugador italiano Fabiano Caruana, de 20 años, venció al actual Campeón del Mundo, Anand, y al subcampeón del mundo Boris Gelfand, para coronarse sorprendente campeón de este Supertorneo de Zúrich, donde el nivel de contendientes no hacía presagiar su triunfo. Caruana superó en un punto a su inmediato seguidor. Caruana, el protagonista de nuestra portada, ha subido otros 12 puntos Elo y se convierte en 7.º jugador de la clasificación mundial.

Fabiano Caruana, campeón del Supertorneo de Zúrich

Clasificación final del Supertorneo de Zúrich

N.º	Tít.	Nombre	Fed.	ELO	1	2	3	4	Total
1	GM	Caruana, Fabiano	ITA	2757		1/2 1	1/2 1/2	1/2 1	4.0/ 6
2	GM	Anand, Viswanathan	IND	2780	1/2 0		1/2 1	1/2 1/2	3.0/ 6
3	GM	Kramnik, Vladimir	RUS	2810	1/2 1/2	1/2 0		1/2 1/2	2.5/ 6
4	GM	Gelfand, Boris	ISR	2740	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2		2.5/ 6

Finalmente Anand pudo derrotar en la última ronda a Kramnik y terminar con el 50 % de los puntos en juego, mientras que Kramnik y Gelfand (que pudo hacer tablas con Caruana en la última ronda), compartieron la última plaza.

El formato del torneo era a 6 rondas (dos vueltas, ajedrez clásico) bajo la organización de la Sociedad Ajedrecística de Zúrich.

El ritmo de juego fue inusual: 40 jugadas en 120 minutos más 20 jugadas en 60 minutos más 15 minutos para el resto de la partida, con 30 segundos por jugada a partir de la 61.

Anand confirma su condición de favorito en Baden-Baden

Este torneo disputado en febrero después de Wijk aan Zee vio cómo Vishy Anand se resarcía de su segundo puesto en tierras holandesas. La última ronda tuvo su dosis de emoción, ya que a la victoria de Anand con negras contra Arkadij Naiditsch se unió el empate de su principal rival, Caruana, frente a Daniel Fridman. Buena actuación del semidesconocido jugador local Meier, hizo el 50 % de los puntos.

Ilyumzhinov inauguró la sala «Valencia, Origen del Ajedrez Moderno, 1475»

El presidente de la FIDE acudió a Valencia a principios de marzo para dar su apoyo a la sala «Valencia, Origen del Ajedrez Moderno, 1475», proyecto de la Fundación Deportiva Municipal en colaboración con el especialista en historia del ajedrez, José A. Garzón.

La sala se inauguró en el Complejo Cultural Petxina, con carácter temático y permanente,

Clasificación final del Torneo de Baden-Baden

N.º	Título	Nombre	Fed.	ELO	1	2	3	4	5	6	Total
1	GM	Anand, Viswanathan	IND	2780		1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1 1	6.5 /10
2	GM	Caruana, Fabiano	ITA	2757	1/2 1/2		1/2 0	1 1/2	1 1	1 1	6.0 /10
3	GM	Adams, Michael	ENG	2725	1/2 1/2	1/2 1		1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	5.0 /10
4	GM	Meier, George	GER	2640	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2		0 1	1/2 1	5.0 /10
5	GM	Naiditsch, Arkadij	GER	2716	0 0	0 0	1 1/2	1 0		1/2 1	4.0 /10
6	GM	Fridman, Daniel	GER	2667	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 0		3.5 /10

bajo el epígrafe inequívoco de «Valencia, Origen del Ajedrez Moderno, 1475». El acto inaugural contó con la presencia de autoridades: Kirsan Ilyumzhinov, presidente de la FIDE (Federación Internacional de Ajedrez); Ali Nihat Yazici, vicepresidente de la FIDE; Javier Ochoa, presidente de la Federación Española de Ajedrez; Francisco Cuevas, presidente de la Federación de Ajedrez de la Comunidad Valenciana; Cristóbal Grau, concejal de Deportes y Juventud del Ayuntamiento de Valencia y José Antonio Garzón, investigador y responsable de los contenidos históricos de la nueva sala.

Garzón, en una breve exposición, argumentó la validez histórica de las raíces que dieron origen al ajedrez moderno en Valencia. La exposición, plasmada en trece paneles, se desarrolla a través de un mapa de Europa de finales del siglo XV donde se localizan los primeros documentos (1475-1520) del ajedrez moderno, es decir, con la dama o reina con el actual movimiento.

De forma gráfica se explica que el ajedrez moderno tiene su origen en Valencia y se expande posteriormente por Castilla, Italia, Francia y Alemania en apenas 40 años, poniendo fin a 7 siglos de práctica de ajedrez arábigo-medieval en Europa.

El nacimiento y expansión del ajedrez moderno coincide con dos hechos históricos relevantes: el reinado de los Reyes Católicos (1474-1516) y el Papado del valenciano Rodrigo de Borja (1492-1503). En la muestra se reproducen y explican los documentos más decisivos de la Historia del ajedrez, como es el caso del poema Scachs d´amor, El acta de nacimiento del Ajedrez Moderno, o el Llibre dels jochs partitis dels schachs (Valencia, 1495).

La exposición concluye, en su recorrido histórico, con la referencia al Nuevo Ensayo de Bibliografía Española de Ajedrez (cuyos autores son Garzón, Alió y Artigas), publicado el año pasado.

UN NUEVO FORMATO: «Ajedrez explicado»

El 15 de marzo se disputó en Teherán un duelo de «ajedrez explicado». El GM iraní Ehsan Ghaem Maghami se enfrentó con Nigel Short en un duelo a partidas de ajedrez clásico, rápido y relámpago.

La peculiaridad de la prueba consistía en que cada seis movimientos se paraba la partida, para que los jugadores pudieran explicar sus planes, ideas y estrategias para el público en Internet. Lógicamente el contrario no podía escuchar esas explicaciones.

El resultado era lo de menos, pero la idea tuvo un gran éxito de audiencia y promete tener mucha aceptación.

EXPOSICIÓN SOBRE FISCHER EN ISLANDIA

Cuarenta años después del legendario duelo entre Bobby

Un *collage* de imágenes de la exposición sobre Bobby Fischer en Islandia

Fischer y Boris Spassky, en Reykjavik (Islandia), el mismo hotel donde se organizó el match por el título mundial, el Loftleidir (ahora con el nombre de «Icelandair Reykjavik Hotel Natura») organizó una interesante exposición en homenaje a este evento que atrapó a tantos seguidores de nuestro juego.

UCRANIA GANA EL MUNDIAL FEMENINO POR EQUIPOS

El equipo femenino de Ucrania se ha llevado la medalla de oro en el Mundial Femenino con bastante claridad. China ganó su encuentro contra India y fue subcampeona y Rusia se debió conformar con la medalla de bronce. En la novena ronda del mundial femenino por equipos de Astana, Ucrania empató con Rusia, lo mismo que EE. UU. con Rumanía.

Se celebró en la ciudad de Astana (Kazajistán).

Última hora en el Candidatos: ARONIAN y CARLSEN líderes

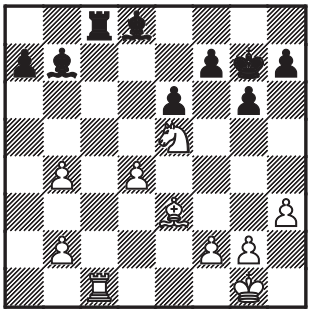
En la sexta ronda, momento de cierre de la revista, lideran el evento Aronian y Carlsen con 4 puntos de 5 partidas (3 victorias y 2 tablas), a punto y medio de Kramnik y Radjabov. Noruego y armenio se perfilan como los favoritos a disputar el título a Vishy Anand.

JUGANDO CON EL CABALLO

Un hecho insólito: una maniobra larga del caballo rey blanco decidió la partida contra la pareja de alfiles de las negras.

Aronian (2809)-Gelfand(2740)
[A04]FIDE Candidatos Londres

1.♘f3 c5 2.c4 ♘c6 3.♘c3 g6 4.e3 ♘f6 5.d4 cxd4 6.exd4 d5 7.cxd5 ♘xd5 Se llega así a una variante secundaria del Ataque Panov. **8.♕b3 ♘xc3 9.♗c4 ♘d5!?** Si 9...e6 10 bxc3 ♗g7 11 ♗a3 con ventaja. **10.♗xd5 e6 11.♗xc6+ bxc6 12.0–0 ♗e7** Vigilando las casillas negras del flanco de dama. **13.♗e3 ♕d5!** En esta reacción basaban las negras su defensa de la debilidad c6. **14.♖fc1 ♕xb3 15.axb3 ♗b7 16.♘e5 0–0 17.♖a4 ♖fd8 18.♘c4!?** La cuestión es que aceptar el peón con 18.♘xc6 ♗xc6 19.♖xc6 ♖d7 no consigue mucho, porque las negras presionarán sobre los peones doblados del blanco en la columna «b». **18...♗f6 19.♘a5 ♖d7 20.♖b4 ♗a6 21.♘xc6 ♖b7 22.h3 22.g4** era una interesante opción, que podría fijar la cadena negra en el flanco de rey más adelante. **22...♔g7 23.♖xb7 ♗xb7 24.♘e5 ♗d8?** Era crítico 24...♖c8 25.♖a1 a6 (si 25...♗xe5 26.dxe5 a6 27.♗g5!? *(27.♖a4 h6)* aunque tal vez no sea tan peligroso) 26.♘d7 para ♘c5. **25.b4 ♖c8?** Gelfand perdió aquí su oportunidad de empatar este final: probablemente temía como respuesta a 25...♗b6 el avance 26.d5!? ♗xd5 27.♗xb6 axb6 28.♖c7 pero las negras podían reaccionar enérgicamente con 28...♔f6 29.f4 ♔f5! 30.♖xf7+ ♔e4 con contrajuego.



26.♗h6+!! Un bonito golpe que decide la partida porque deja las piezas negras muy pasivas. **26...♔g8 27.♖xc8 ♗xc8 28.♘c6 ♗f6 29.b5 ♗d7 30.g4!** Aprovechando para arrinconar más al rey negro. **30...g5** [30...a6 31.g5 axb5 *(31...♗g7 32.♘e7+ ♔f8 33.b6)* 32.♘b8] 31.h4 gxh4 32.g5 ♗xc6 [32...♗g7 33.♗xg7 ♔xg7 34.♘xa7] **33.bxc6 ♗d8 34.♔g2 ♗c7 35.♔h3 1–0** La partida se decide porque se pierde el peón h4.

Atacando debilidades

MI Julio L. Boudy Bueno

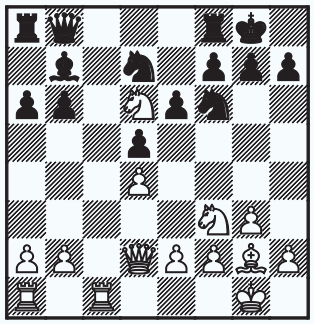
Las debilidades en el ajedrez pueden estar manifestadas de diferentes formas:

a) *Casillas débiles,*
b) *Peones débiles,.*
c) *Piezas o peones no defendidos,.*
d) *Ataques a piezas de mayor valor,*
e) *Filas o Columnas sin protección.*

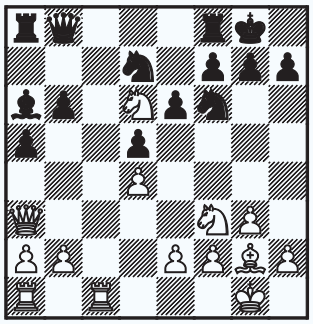
La táctica y la estrategia están basadas en esos matices de la posición y los errores que se cometen durante una partida lo permiten ver claramente. Estudiaremos una partida del noruego Magnus Carlsen en la que podremos comprender cómo mantiene la iniciativa «atacando debilidades».

Kramnik, V–Carlsen, M
[E00] Tata Steel Wijk aan Zee (11) 2011

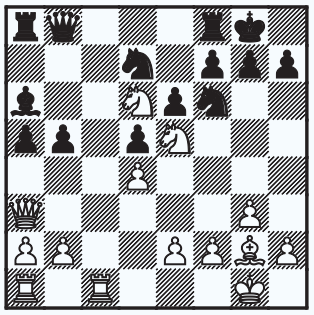
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 ♗b4+ 4.♗d2 ♗xd2+ 5.♕xd2 d5 6.♗g2 ♘bd7 7.♘f3 c6 8.0–0 b6 9.♖c1 0–0. Desviándose de la continuación 9...♗b7 10.♘e5 ♘xe5 11.dxe5 ♘d7 12.f4 0–0 13.cxd5 cxd5 14.♘a3 a5 15.♘b5 ♘c5 16.♖c2 f6 17.♕e3 fxe5 18.♕xe5 ♖f5 19.♕d6!± que fue ganada por las piezas blancas en la partida Grischuk, A. (2760)-Eljanov, P. (2755) Moscú, 2010. **10.cxd5 cxd5 11.♘a3 ♗b7 12.♘b5 a6 13.♘d6 ♕b8**



El negro decide, como mejor opción, permitir el cambio del caballo por el ♗b7 al tiempo que ataca al desprotegido ♘d6. No era conveniente: 13...♘e4 14.♘xb7 ♘xd2 (Un grave error hubiera sido 14...♕b8? 15.♕f4 ♕xb7 16.♖c7 con lo que se saca partido atacando al desprotegido ♘d7) 15.♘xd8 ♘xf3+ 16.♗xf3 ♖fxd8 17.♖c7 ♘f6 18.♖ac1± debido a la debilidad de la columna «c» en poder del blanco, su posición es mejor. **14.♕b4 a5** Ataque a una pieza de mayor valor, al tiempo que despeja la diagonal a6-f1 para activar el ♗b7. **15.♕a3 ♗a6** Apuntando al peón desprotegido de e2.



16.♘e5 Creando la amenaza 17.♘c6 que gana la dama. **16...b5** Amenaza...b4 ganando el ♘d6.

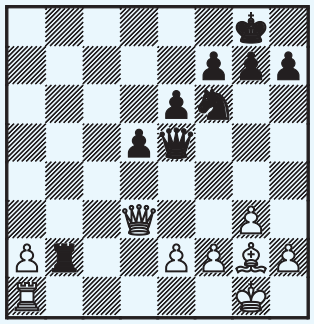


17.♕xa5? Las blancas comenten un error de cálculo que posteriormente será castigado. Lo mejor era continuar con 17.♖c6 b4 18.♕e3 ♗b7 Ataque a una pieza de mayor valor. 19.♘xd7 ♘xd7 20.♘xb7 ♕xb7 21.♖ac1 ♖fc8 22.♖6c2 ♖xc2 23.♖xc2 ♖c8= **17...♕xd6 18.♖c6** En este ataque doble se basó el análisis de Kramnik. **18...♕b8 19.♖xa6 ♖xa6 20.♕xa6 ♘xe5 21.dxe5 ♕xe5 22.♕xb5 ♖b8 23.♕d3 ♖xb2**

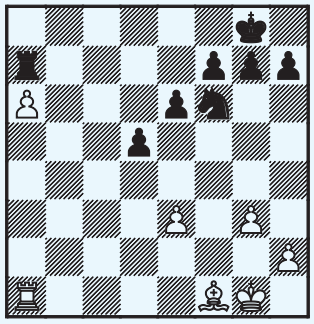
Ver diagrama siguiente

No se debe dudar de que ambos GM calcularon hasta esta posición desde el movimiento 17, que se produjo por jugadas más o

menos forzadas, pero la valoración de la misma demuestra que las negras están mejor al tener la iniciativa sobre la debilidad de la segunda fila y el ataque al peón e2 además del ataque de rayos X sobre la ♖a1 indefensa.

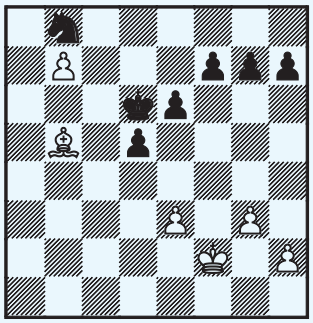


24.♕e3 Kramnik decide pasar a un final con un peón menos buscando posibilidades de activación de su alfil y *contrachances* con su peón «a» pasado y apoyado por la ♖a1. **24...♕xe3 25.fxe3 ♖xe2 26.a4 ♖c2 27.a5 ♖c7 28.a6 ♖a7 29.♗f1**

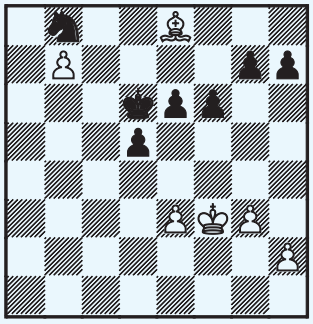


La ♖a7 está pasiva y el alfil es activo pero las negras pueden llevar su rey más rápidamente al centro y acercarlo al peón de la casilla a6 para liberar su torre. **29...♔f8 30.♖b1 ♔e7 31.♖b7+** Mantener las torres en el tablero con 31.♖b8 hubiera proporcionado más posibilidades de contrajuego gracias a que la torre del blanco tiene mayor actividad. **31...♖xb7 32.axb7 ♘d7 33.♔f2 ♔d6 34.♗b5**. Amenazando eliminar al defensor de la promoción del peón. **34...♘b8**

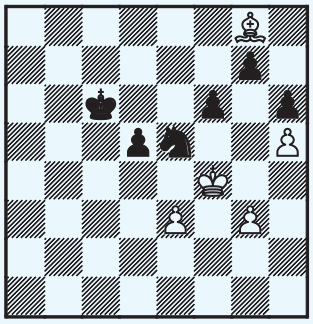
Ver diagrama siguiente



35.♗e8 ♔e7 36.♗b5 f6 37.♔f3 ♔d6 38.♗e8



38...♔c7 39.♗f7 ♔xb7 40.♗xe6 ♔c6 41.♗g8 h6. Kramnik ha realizado una buena defensa del final llegando a una posición en la que tiene un peón menos, pero con la ventaja de tener un activo alfil y todos los peones en un mismo flanco, lo que le pudiera ofrecer posibilidades de empate. **42.♔g4?!** No es el mejor camino hacia la creación de una fortaleza. Mejor es la continuación 42.h4 ♘d7 43.♔f4 ♘e5 44.h5

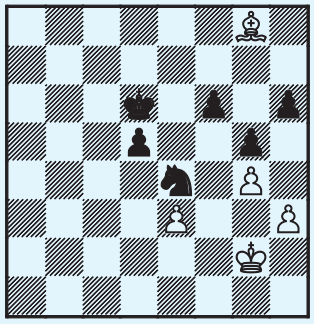


Con lo cual las posibilidades de progresar de las negras no se ven muy claras, o al menos la victoria sería más trabajosa. **42...♘d7 43.♔f5 ♘e5 44.h3?!** Es curioso que Kramnik no siga los principios de Capablanca en los

Portada del libro ***Magnus Carlsen: El Mozart del Ajedrez***, de Adrian Mikhalchishin, (Editorial Chessy, 2012)

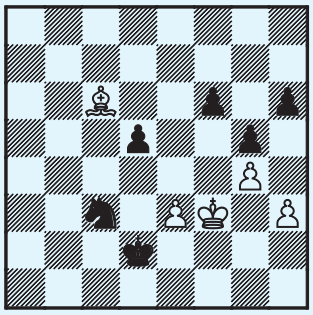
finales, que plantea no situar los peones en casillas del color del alfil propio. Como estudiaremos más adelante, este peón, que no está defendido, será objeto de ataque al convertirse en una debilidad. Lo mejor era intentar crear la fortaleza mencionada anteriormente por medio de 44.h4! ♔d6 45.h5 con lo que Vladimir Kramnik podría haber luchado por el empate con mayor facilidad. **44...♔c5 45.g4?!** Situando otro peón en una casilla blanca, lo que hace más defectuosa aun su posición. Se podría intentar nuevamente el avance 45.h4 ♘c4 46.♔f4 donde la dificultad de las negras para concretar la ventaja se hace mayor. **45...♔d6!** Carlsen reagrupa sus fuerzas para alejar al rey adversario del peón g7 con la finalidad de ir más tarde con su propio monarca a capturar al débil peón de... ¡h3! **46.♗h7 ♔e7 47.♗g8 g6+ 48.♔f4 ♘f7** Creando así la amenaza ...♔f8-♔g7 sobre el indefenso alfil. **49.♗h7 g5+ 50.♔g3** No se podía alejar al rey de la debilidad en e3. Después de 50.♔f5?? ♘d6+ 51.♔g6 ♘c4 52.♔xh6 ♘xe3 el peón pasado en

la columna «d» decidiría la contienda. **50...♘d6 51.♗g8 ♘e4+ 52.♔g2 ♔d6**

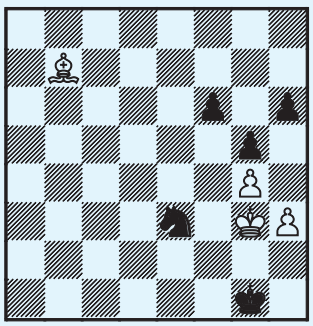


El blanco llega a tiempo para defender su peón atacado y emprenderá una larga marcha hasta h3, peón que está condenado desde hace varias jugadas por la vista de águila de Carlsen. **53.♔f3 ♔c5 54.♗h7 ♘c3 55.♗d3 ♔b4 56.♗a6 ♔b3 57.♗b7** En los finales con pocas piezas el cálculo de variantes se hace más difícil que en posiciones con mayor cantidad de piezas en el tablero, incluso más que en el medio juego, por lo que la elección de la jugada correcta o que ofrezca mayor resistencia se hace muy compleja. Mejor hubiera sido 57.♗d3 ♔b2 58.♔f2 ♔c1 59.♔e1 ofreciendo resistencia. **57...♔c2 58.♗a6 ♔d1 59.♗b7** 59.♗c8 era más tenaz, pero en el tablero y con un reloj en marcha se hace muy difícil calcular muchas variantes. **59...♔d2 60.♗c6**

Ver diagrama siguiente



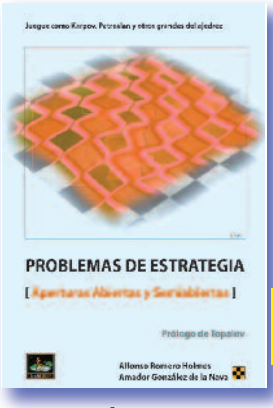
Si 60.♗a6?! ♘d1 ataque al peón débil 61.e4 d4 ganando sin dificultad. **60...♔e1 61.♗b7 ♔f1 62.♗a8 ♔g1 63.♔g3 ♘e4+ 64.♔f3 ♘d2+ 65.♔g3** La pérdida del peón d5 en la variante 65.♔e2 ♘c4 66.♗xd5 estaría compensada sobremanera por la caída del peón h3 después de 66...♘e5 67.♗e4 ♔h2 68.♔f2 ♔xh3 69.♗f5 ♔h4 sin apresurarse en capturar al débil peón de g4 que caerá en el próximo movimiento. **65...♘f1+ 66.♔f3 ♘d2+ 67.♔g3 ♘c4 68.♗xd5 ♘xe3 69.♗b7**



69...♘f1+ 70.♔f3 ♔h2 El rey negro ha realizado un gran trayecto en esta partida hasta alcanzar el peón h3, cuya debilidad fue creada en el movimiento 44. **71.♔f2**. No vale tampoco deshacerse del peón h3 por medio de 71.h4 ♔h3 72.hxg5 fxg5 73.♗c8 ♘h2+ Ataque doble a la debilidad de g4 74.♔f2 ♘xg4+ 75.♔f3 h5 76.♗e6 ♔h4 con lo que el negro irá reagrupando sus fuerzas para avanzar victoriosamente sus peones. **71...♘d2 72.♗g2 ♘c4 73.♗f1 ♘e5 74.♔e3 ♔g1** Ataque al alfil indefenso. **75.♗e2.** Un final de peones completamente perdido se produciría después de 75.♔e2 ♘d3 76.♔xd3 ♔xf1. **75...♔g2 76.♔e4 ♔xh3 77.♔f5 ♔h4 78.♗d1 ♘c4.** Creando la amenaza ♘e3 cuyo fin, más que el ♗d1 que marcharía, es la captura definitiva del peón débil de la casilla g4. **79.♔e4.** Tras la captura 79.♔xf6 sigue 79...♘e3 otro ataque doble. 80.♗e2 ♘xg4+ 81.♔g6 h5 82.♗d1 ♘e3 83.♗xh5 ♘g4 Se produce una bella posición donde... ¡el caballo es mejor que el alfil en una posición abierta! **79...♘d6+ 80.♔d5** No salvaría tampoco 80.♔f3 debido a 80...h5 81.gxh5 ♔xh5 82.♔g3+ ♔g6 con lo que los peones marcharán victoriosos (solo se debe tener en cuenta que no se produzca el «sacrificio» del alfil por los peones en g4). **80...f5** Bello remate que deja al alfil indefenso ante la marcha de los peones negros. **81.♔xd6 fxg4 82.♔e5 g3 83.♗f3 ♔h3 84.♔f5 g2 85.♗xg2+ ♔xg2 0–1**

Julio Boudy es Maestro Internacional de Cuba y radicado en España desde hace más de diez años.

NOVEDADES EDITORIALES



240 páginas
PVP: 18,9€

Hay muchas posiciones con ideas y planes típicos que todos los aficionados deberían conocer, para guiarse de manera más clara. Este nuevo tomo de la Colección "Problemas de Estrategia" (*Aperturas Abiertas y Semiabiertas*) es un libro muy útil para los aficionados que deseen **mejorar sus conocimientos estratégicos en ajedrez**.

Es esta una obra basada en Ejercicios Prácticos (Posiciones Críticas), en la que se pregunta al lector, entre una serie de opciones —todas ellas muy lógicas—, la «Mejor Solución». Las partidas corresponden a los mejores estrategas de todos los tiempos. En el capítulo de «Soluciones» los autores explican los defectos o virtudes de todas las alternativas propuestas, y además de analizar exhaustivamente la partida modelo exponen ejemplos y partidas complementarias con un procedimiento estratégico similar al de la Partida Modelo de cada Ejercicio. **No se trata solo de medir sus conocimientos, sino también de aprender y asimilar ideas de forma divertida.** Esta obra es novedosa dentro del ámbito de los Problemas, intentando apostar por una buena selección de ejercicios y por ofrecer al lector una completa información con posiciones muy variadas y ricas. Los Ejercicios están clasificados según Aperturas y nivel de dificultad, y asimismo los autores clasifican los ejercicios según Temas Estratégicos.

Próximos Libros de la Editorial Chessy:

Repertorio de Grandes Maestros 1 d4. Vol. 3.

Autor: **Boris Avrukh**
Dedicado a diversas defensas menores que están de moda, como la Holandesa, la Tarrasch, el Albin, el Budapest, la Benoni Checa, la Wade, la Inglesa, etc.

Vassily Ivanchuk, genio imaginativo e imprevisible. 100 Partidas Selectas

Autor: **Nikolay Kalinichenko**

El Momento Crítico

Autor: **Iossif Dorfman**

Oferta Especial

(clientes de España y Sudamérica)

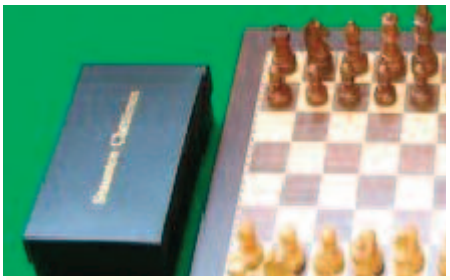
PORTES GRATUITOS

Solo para libros de Editorial Chessy (35 libros a elegir)

Consúltanos por email a:
editorialchessy@gmail.com
Con asunto **«envío libros»**

Y si deseas comprar algo más, relojes, etc, ¡aprovecha el envío!

¡¡¡OFERTA ESPECIAL!!! ¡hasta 10 de abril!



JUEGO AJEDREZ MADERA LUJO (Modelo Combo)

~~49€~~ **39€**

Oferta 39€ + 5€ envío para España. Solo hasta el 10 Abril.

Incluye una Bolsa de lona gratis para su traslado y una preciosa caja para las piezas.

Características:

 # Hecho en madera de Boxwood & Sheesham
 # Piezas con doble plomada
 # Tablero de madera 40x40x1.2 cm
 # Bolsa de lona grande para piezas y tablero
 # Preciosa Caja rígida para guardar las piezas

Las piezas están fabricadas en maderas naturales, como la«madera de sisu». *Y es la misma madera de las piezas que vemos en los grandes torneos internacionales.*

Interesados enviar email a: editorialchessy@gmail.com (asunto **«Juego Madera»**) con los datos del cliente y el pedido.

La Barrera del Aficionado

MI Luis Bernal

ORGANIZANDO NUESTROS ESQUEMAS

La primera tarea en nuestro trabajo de autoentrenamiento es buscar materiales de un nivel algo superior al nuestro que, como comentamos en el primer artículo de esta serie (*El Rincon del Ajedrecista* n.º 0), nos permitirán la adquisición de nuevos esquemas ajedrecísticos.

Nuestra primera fuente de conocimiento debería ser una buena biblioteca de ajedrez, en la que no pueden faltar revistas de actualidad (una buena idea es *New in Chess*, si dominas un poco el inglés), manuales de entrenamiento como algunos (no todos) de Mark Dvoretsky o los de Artur Yusupov (*Build Up Your Chess* me pareció especialmente bueno), libros especializados sobre finales y colecciones de partidas de los mejores jugadores clásicos y actuales. Más adelante volveremos a tratar este tema.

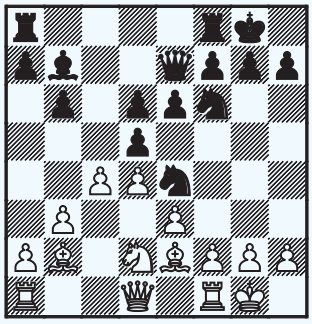
Por supuesto, las cosas en la actualidad no están para gastar todo lo que quisiéramos en libros de ajedrez, pero Internet nos puede arreglar en parte el problema, permitiéndonos acceder a las partidas de los últimos torneos de GM, que deberías intentar seguir en directo, a ser posible desconectando el módulo de análisis que se nos ofrezca durante la transmisión. La oferta informativa en castellano no es precisamente brillante, pero no hace falta ser filólogo para orientarse en excelentes webs internacionales como ChessVibes (www.chesvibes.com), Chessdom (www.chessdom.com) y sobre todo TWIC (www.theweekinchess.com), o las cada vez más completas páginas de los supertorneos, en las que encontramos las bases de datos para descargar las partidas y, cada vez más a menudo, vídeos con los análisis *post mortem* de los jugadores.

LOS CUADROS POSICIONALES

En *Entrenamiento de Elite I* sus autores, Yusupov y Dvoretsky recomiendan llevar un archivo con los momentos que nos parezcan más instructivos o interesantes en las partidas que estudiemos, dibujando un diagrama y acompañándolo de breves notas que expliquen por qué la posición llamó nuestro interés. A este procedimiento de trabajo lo llaman «el método de los cuadros posicionales». Es fácil encontrar una conexión entre la realización de cuadros posicionales y la adquisición de nuevos esquemas.

Yusupov menciona el siguiente ejemplo en el análisis de una partida clásica, famosa sobre todo por su brillante remate.

Zukertort–Blackburne
Londres, 1883



Juegan blancas

En la partida se jugó 13.f3 ♘xd2 14.♕xd2. Yusupov sugiere crear un cuadro posicional con este diagrama y la jugada **13.♘b1!**, bajo el título «La pieza sobrante» Ahora tras f3 el blanco conservará el caballo para la lucha por las casillas centrales. Los efectos de una buena jugada suelen verse en más de una dirección (¡control de a3!): **13...e5? 14.f3 ♘g5 15.dxe5 dxe5 16.♗a3**

Hace ya unos años decidí modernizar el consejo de los gurús del entrenamiento ajedrecístico: creé una base de datos llamada *smyslov.pgn*, en homenaje a unas declaraciones en las que la entonces estrella adolescente Nakamura afirmaba que le aburrían las partidas del excampeón mundial, y fui guardando en ella las partidas más interesantes que iba analizando, o los resultados de mis búsquedas sobre finales o posiciones típicas. A día de hoy mi colección consta de más de 1000 partidas, b organizadas por temas, que utilizo para entrenamiento propio y de mis alumnos… y para sacar un *post* en mi blog cuando no tengo tiempo de echar un ojo a la actualidad.

EL RECOLECTOR DE ESQUEMAS

Para rellenar nuestra recién creada base de datos nos tendremos que armar de paciencia y revisar las partidas de los últimos torneos de GM con el módulo de análisis desconectado. Una buena idea para reducir el tiempo de trabajo y hacerlo más eficaz es limitar el Elo de los jugadores a un valor en torno a 2450–2500 en el caso de los torneos abiertos.

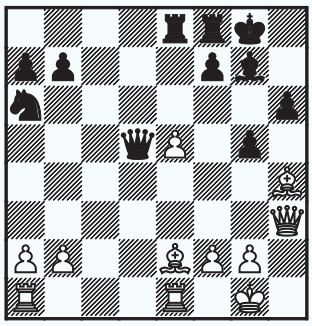
Como ejemplo de aplicación del método, os subo alguna de las posiciones que he incorporado a mi base después de revisar los torneos de Wijk aan Zee (A y B), Gibraltar, Open de Moscú y Baden–Baden, disputados durante estos dos primeros meses de 2013.

TÁCTICA

Los Grandes Maestros tienen bien engrasada la maquinaria táctica, y en sus partidas puedes revisar procedimientos que serán útiles para tus partidas. Las dos siguientes posiciones podrían ser archivadas bajo el tema «ataques de mate», con un comentario similar a "D+A atacando h7: control de las casillas de fuga". Al igual que en el resto de los ejemplos expuestos, me permitiréis que me luzca un poco más en los comentarios...

Tal contra Smyslov en el Torneo de Candidatos de 1959

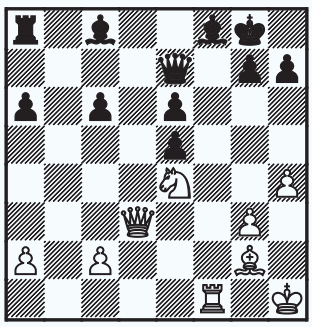
Smirnov–Savitsky
Open de Moscú, 2013



Juegan blancas

El GM ruso encuentra algo mejor que retroceder el alfil: **22.♗xg5! ♖xe5** Tras 22...hxg5 23.♗d3 la posición de la ♖e8 obliga a 23...f5, y el blanco consigue cazar al rey a media salida: 24.exf6 ♖xe1+ 25.♖xe1 ♖xf6 26.♖e8+ ♖f8 27.♗h7+♔f7 28.♕h5+ y mate. Después de **23.♗xh6 ♗xh6 24.♕xh6** el blanco ganó con comodidad gracias a su peón de ventaja y el rey rival expuesto: **24...♖fe8 25.♖ed1 ♕a5 26.♖d4 ♖g5 27.♗d3 ♖e1+ 28.♖xe1 ♕xe1+ 29.♗f1 ♕e7 30.♖h4 ♕e5 31.♖c4 1-0**

Naiditsch -Grandelius
Wijk aan Zee B, 2013



Juegan negras

El GM alemán acaba de jugar 22.h4, con la «inocente» amenaza 23.♘g5 22...h6? (22...♕d7! evita el «trucazo») **23.♘g5!! e4 24.♕xe4 hxg5 25.♕g6** el negro, con el rey cortado en la columna «f»,

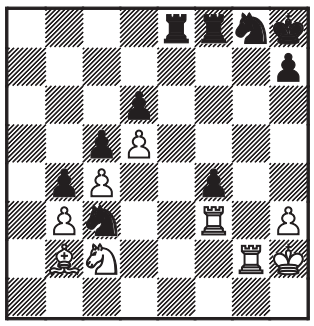
sólo puede evitar el mate entregando la dama por el alfil que llegará a e4 **1-0**

El Gran Maestro alemán Naiditsch

TEMAS ESTRATÉGICOS

Esta es la aplicación inicial del método de los cuadros posicionales. Empezaremos con dos posiciones en las que la activación de un caballo, hasta entonces pasivo, cambia por completo el desarrollo de la lucha. En este caso, el epígrafe podría ser «Mejora en la posición de las piezas», o «Mejora de la peor pieza».

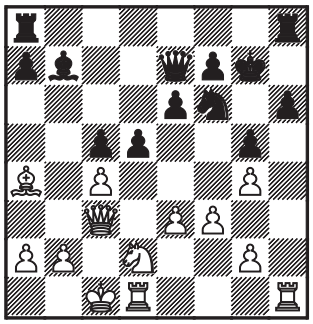
Naiditsch–Timman
Wijk aan Zee B, 2013



Juegan blancas

El asesino de b2 ve interrumpida su acción por el ♘c3, y no se ve modo de reforzar su acción hasta que nos fijamos en la pieza más patosa del conjunto: **38.♘a3! ♘f6** Era necesario 38...♘e7!, para taponar la columna «g» o la diagonal desde e5, aunque tras 39.♘b5 ♘g6 40.♘xd6 el negro sufre **39.♘b5 ♘fe4 40.♘xd6!** El triunfo del caballo pasivo. Timman abandonó, ya que si **40...♘xd6 41.♖xc3! 1-0**

Rapport–Timman
Wijk aan Zee B, 2013

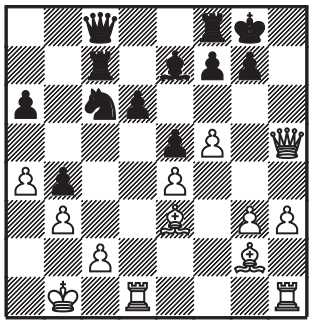


Juegan blancas

Otro caballo pasivo vuelve a la acción para castigar la dudosa posición del mítico GM holandés, que aún así completó una excelente actuación en Wijk aan Zee: **20.♘f1! ♔g8** 20...♕c7 21.♖h3! es relativamente mejor, pero no consigue evitar el traslado del caballo **21.♘g3 +-** y tras la entrada de la dama en e5 la posición negra es ruinosa. Timman probó suerte con **21...h5**, pero después de **22.♕e5 ♘e8 23.cxd5 ♕f6 24.♕xf6 ♘xf6 25.dxe6 fxe6 26.♘xh5** el joven y brillante GM húngaro no tuvo problemas para explotar sus dos peones de ventaja en el final **1-0**

En los dos siguientes ejemplos comprobamos temas típicos en las luchas de alfiles de distinto color en el medio juego; en el primero comentaría: "la actividad de los alfiles importa más que la ventaja material".

Shirov–Oparin
Gibraltar, 2013



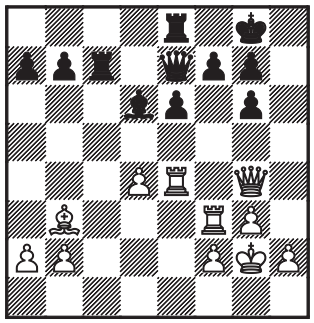
Juegan negras

El aún más joven MI ruso Oparin (15 años) explota con brillantez sus posibilidades de contrajuego: **21...♘d4! 22.♗xd4 exd4 23.e5!** 23.♕e2 ♗f6 es tan peligroso como parece: el alfil blanco es pasivo, su rival apoya el ataque y el peón de ventaja no juega ningún papel. **23...♖xc2!** Y de nuevo el materialismo es contraproducente 23...dxe5? 24.♗e4± y cambió la suerte de los alfiles. **24.♗e4 ♖c3 = 25.f6** y el contrajuego de Shirov llega a tiempo de obligar a su rival a coger las tablas (25.♖d3 ♖xd3 26.♗xd3? [26.f6 =] 26...♕c3 y el negro llega antes) **25...♖xb3+ 26.♔a2 ♖a3+ 27.♔b1 ♖b3+ 28.♔a2 ♖a3+ 1/2-1/2**

Tiviakov–Van Kampen
Wijk aan Zee B, 2013

En esta segunda posición los subtemas podrían ser los siguientes: "posibilidades tácticas con alfiles de distinto color" y "el alfil del bando que se defiende no interviene en la defensa".

Ver diagrama siguiente



Juegan negras

A primera vista no hay mucho que jugar en esta posición, pero el alfil negro no interviene ni en defensa ni en ataque y su rival crea veladas amenazas: **29...g5?** Evita h4, pero no hace nada para prevenir la siguiente entrega. Era necesaria 29...♕d8, aunque tras 30.h4 el blanco mantiene una molesta presión. **30.♖xf7! ♕xf7** 30...♔xf7 31.♖xe6 ♕xe6 32.♕f5+- **31.♖xe6 ♗e7 32.♖e3** Si hemos enchufado el módulo de análisis antes de analizar por nuestra cuenta tendremos la impresión de que las cosas fueron muy fáciles para Tiviakov, pero resulta que el implacable sicario de silicio recomienda como mejor 32.♖e5 ♖c4 33.♕e2 b5 34.♖xb5 ♖ec8; a ver quién es el guapo que ve desde lejos 35.♖b8!, la única jugada ganadora. **32...♖c4 33.♕d7** Quizá Van Kampen no vio esta jugada de dama, imposible por varios conceptos al iniciar la combinación; volveremos a estas cuestiones cuando revisemos el espinoso tema del cálculo. **33...b5** 33...♔f8! 34.♖f3 ♗f6 35.♕xf7+ ♔xf7 36.♗xc4+ ♔e7 da leves esperanzas de salvación **34.♕xb5 ♖ec8 35.♗xc4 ♖xc4 36.♖xe7! 1-0**

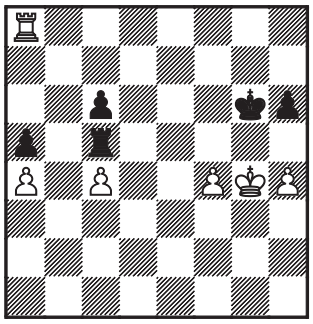
FINALES COMPLEJOS

Nuestro método de trabajo es eficaz para el trabajo con posiciones complejas del final, en las que podemos identificar elementos técnicos (e incluso tácticos) de aplicación general. En cambio, no podemos prescindir del estudio sistemático de las posiciones teóricas del final, aunque sólo sean las cien del excelente libro de De la Villa (*Los cien finales que hay que saber*, Editorial Esfera).

El número dos indio Harikrisna

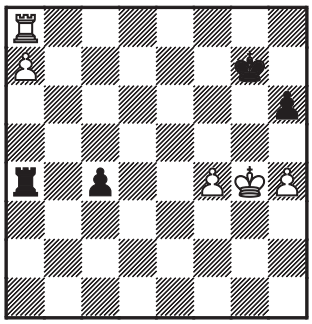
Nuestro primer ejemplo puede entrar dentro de un tema llamado «Finales de torres: torre en 8.ª y peón en 7.ª»

Harikrishna–Giri
Wijk aan Zee B, 2013



Juegan negras

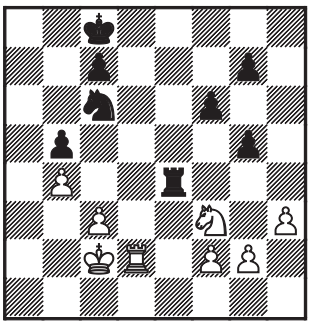
48...♔f6? 48...♔g7 o ♔f7 evitan la siguiente maniobra, y no se ve un plan del todo claro para progresar. **49.♖f8+ ♔e6** 49...♔g6 50.h5+ ♔g7 51.♖f5 +- **50.♖e8+ ♔f6 51.♖e5! ♖xc4** 51...♖xe5 52.fxe5+ ♔xe5 53.♔h5 +- **52.♖f5+!** El sello del buen jugador de finales: es más que probable que el final se gane igualmente, pero con esta fineza se gana un tiempo por la amenaza al peón «h». **52...♔e6 53.♖xa5 ♔f6** Giri aún no parece ser consciente de la idea ganadora. Aún después de la más peleona 53...c5, montando contrajuego y preparando un posible traslado del rey hacia el peón «a», el blanco debe tener una victoria fácil capturando el peón «h». 54.♖a6+ ♔d5 55.h5! [55.♖xh6 ♖xa4] **55...♖c1 56.♖xh6 c4 57.♖h8 c3 58.h6!** [58.♖c8 ♔e4! y parece que no se gana] 58...c2 59.h7! ♖g1+ (59...♖h1 60.♖c8 +-) 60.♔f5 c1♕ 61.♖d8+ +- **54.♖a8 c5 55.a5 ♖a4 56.a6 c4 57.a7 ♔g7**



58.♔f3! c3 59.♔e3 Una vez parado el peón «c» con el rey decide el avance del peón «f»: f6+ forzará a ♔f7 y entonces se ganará con el truco estándar ♖h8. **1-0**

Os doy dos posibles temas en los que integrar el segundo ejemplo: «Cálculo rápido de la transición a un final de peones» y «Torre pasiva en un final de torres».

Tereick –Karpatchev
Baden-Baden Open, 2013



Juegan blancas

El blanco, un jugador de cerca de 2400 puntos Elo, se dispone a completar el proceso de «secado» de su rival, un GM curtido en mil torneos Open. **35.♘d4 ♘xd4+ 36.cxd4?** Pero ahora tuvo miedo del final de peones. Es fácil ver que, con un mínimo de precisión, al rey negro sólo le quedará una casilla de entrada (c4) fácil de defender: 36.♖xd4 ♖xd4 [36...♖e7 37.♔d2] 37.cxd4 ♔d7 38.g4 (Ahorrándose la necesidad de calcular rupturas) ♔e6 39.♔d3 ♔d5 40.f3 = y el rey sólo tiene que oscilar entre c3 y d3. **36...♔d7 37.♔d3 ♖e1 38.♖e2 ♖b1 39.♔c3 ♖c1+ 40.♖c2 ♖g1! 41.f3 ♔d6** En los finales la mala situación de una pieza es más grave que en el medio juego, y con la torre pasiva es probable que el final de torres esté perdido. **42.♖d2 c6 43.♔b3 ♔d5 44.♔c3 ♖c1+ 45.♔b3 ♖c4 46.♖e2 ♖xd4 47.♖e7 ♖d3+ 48.♔c2 ♔c4 49.♖xg7 ♖c3+ 50.♔d2 ♔xb4 51.♖f7 c5 52.♖xf6 ♖a3 53.g4 c4 54.♔e2 ♖a2+ 55.♔e3 ♔c3 56.f4 gxf4+ 57.♔xf4 b4 58.♖b6 b3 59.g5 ♖a1 60.g6 b2 61.h4 b1♕ 62.♖xb1 ♖xb1 63.h5 0-1**

CONTINUARÁ...

*El **MI Luis Bernal** es el creador del Blog «Ajedrez en Cantabria»* ***http://ajedrezencantabria.blogspot.com.es***

RELOJ DGT 2010
Edición Especial y Limitada
por el XX aniversario

Oferta lanzamiento
60€ (PVP 69,9€)
Solo hasta 10 abril

Debido a la celebración de su 20 aniversario, **DGT** lanza este reloj. El color del reloj es más bonito y las características son las mismas que el clásico DGT 2010, aparte de estar empaquetado en una caja más elegante.

Además se incluye un interesante folleto sobre la Historia de los relojes en el Ajedrez.

Interesados enviar email a editorialchessy@gmail.com con asunto «Reloj DGT 2010»

Sacrificio Posicional de Peón en el medio juego

MF Luis Fernández Siles

Tal y como comentábamos en nuestro anterior artículo, los sacrificios posicionales tienen una dificultad extra, ya que el tipo de compensación que se obtiene no permite una materialización inmediata (como en el caso de un sacrificio por ataque, donde el bando que lo realiza consigue crear amenazas rápidamente contra el rey enemigo, que en muchas ocasiones llevan al mate o a la recuperación e incluso ganancia de material). En este artículo vamos a tratar el sacrificio posicional de peón en el medio juego, tratando de ofrecer algunos patrones que el ajedrecista estudioso pueda llegar a aplicar en sus partidas.

La importancia de ir conociendo nuevos esquemas y patrones de juego en ciertas posiciones típicas es una de esas cuestiones especialmente importantes en el aprendizaje, y al hilo de este concepto me gustaría recomendar el excelente artículo del MI Luis Bernal publicado en el número anterior, donde desarrolla este concepto.

Para comenzar a exponer el tema del sacrificio posicional de peón en el medio juego convendría responder a una pregunta: puesto que no conseguimos un ataque inmediato contra el rey enemigo ni la rápida recuperación de material, ¿qué podemos obtener realizando un sacrificio posicional de peón?

Pues bien, aunque seguramente podremos encontrar en la práctica diferentes tipos de compensaciones gracias a un sacrificio posicional, los motivos principales que pueden llevar a realizarlo, y que veremos con más detalle en los siguientes ejemplos, serían:

1) Conseguir casillas fuertes (casillas débiles de nuestro rival) para nuestras piezas.
2) Conseguir el control de importantes filas, columnas o diagonales.
3) Limitar la actividad de las piezas enemigas o dejarlas mal ubicadas.

También se pueden encontrar otros temas gracias a los cuales se puede hallar compensación por el sacrificio posicional de peón (quedar con la pareja de alfiles, crear debilidades en la estructura de peones enemiga, etc.)

Por supuesto que, como veremos, en muchos casos estos tipos de compensación se conjugan en una misma posición, por lo que lógicamente esos casos son los más efectivos.

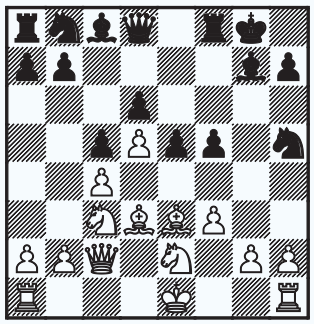
1) Conseguir casillas fuertes para nuestras piezas

Este punto es fundamental y en la mayoría de los casos que veremos el bando que realiza este tipo de sacrificio conseguirá acceder con alguna de sus piezas (a veces con varias) a casillas fuertes. Lo que resulta especialmente instructivo es que no siempre esas casillas fuertes existen de antemano, sino que el sacrificio de peón crea estas casillas fuertes. En muchos de los supuestos casos sacrificamos un peón para ceder la casilla que ocupa a una de nuestras piezas. En este sentido resulta muy revelador un sacrificio típico que se presenta con frecuencia a partir de algunas posiciones del Ataque Samish de la Defensa India de Rey o a partir de la Variante Pelikan de la Defensa Siciliana. Uno de los primeros ejemplos que podemos encontrar en la práctica magistral pertenece al GM yugoslavo Svetozar Gligoric, todo un maestro en el arte de maniobrar con sus piezas para sacarles el máximo rendimiento.

En la Defensa India de Rey tras las jugadas **1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0–0 6.♗e3 e5 7.d5 c5 8.♗d3 ♘h5 9.♘ge2 f5 10.exf5 gxf5 11.♕c2** se llegó a la posición del siguiente diagrama.

Kotov, de pie, en buena compañía

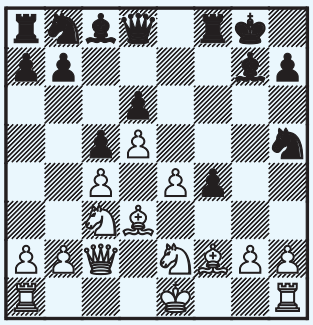
Kotov–Gligoric
[E87] Zurich, 1953



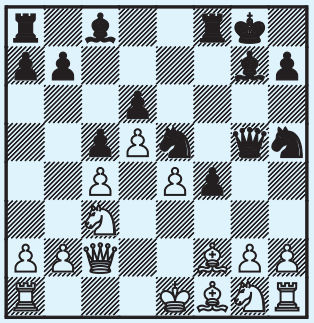
Juegan las negras

Todo podría apuntar a que la ventaja de las blancas resulta evidente en esta posición. Las blancas se han adelantado en el desarrollo y están listas para enrocar (pudiendo decidir además hacia qué flanco hacerlo). Sin embargo y tal y como demostró el genial jugador yugoslavo, la posición negra esconde un importante potencial dinámico, aunque por supuesto, para hacerlo valer hay que jugar con destreza.

11...e4! Una idea que en nuestros días se ha convertido en temática en estas posiciones. Las negras están dispuestas a sacrificar un peón, pero a cambio consiguen importantes ventajas estratégicas. Para comenzar **el alfil de g7 podrá disfrutar de una gran actividad a través de la diagonal a1-h8**. Por otra parte **e5 se convierte en una importante casilla fuerte para las piezas negras**, especialmente para el caballo de b8 que tendrá acceso a ella vía d7. También resulta muy didáctico observar que **el peón blanco que quedará en e4 limitará la acción de sus propias piezas**, muy en particular la actividad del alfil de la casilla d3. Si tenemos en cuenta que el peón de f5 acabará en f4 podremos observar cohmo además de ganar espacio en el flanco de rey, el alfil de e3 también se verá obligado a ocupar posiciones menos activas. **12.fxe4 f4** Esta secuencia de jugadas del negro, que implican el sacrificio temático de peón, se ha convertido en un recurso típico en estas posiciones. **13.♗f2**

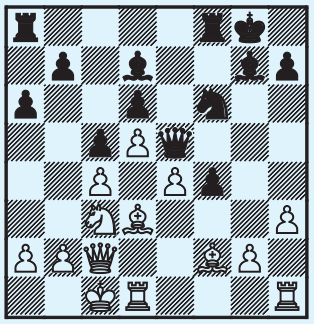


13...♘d7 Ahora vemos cómo la casilla e5 resultará fundamental para las piezas negras. **14.♘g1 ♕g5** También la dama negra se incorpora a la lucha, ahora que las limitadas piezas blancas no pueden impedirlo. Con la amenaza sobre g2 las blancas se ven obligadas a continuar situando sus piezas en casillas poco deseables. **15.♗f1 ♘e5**



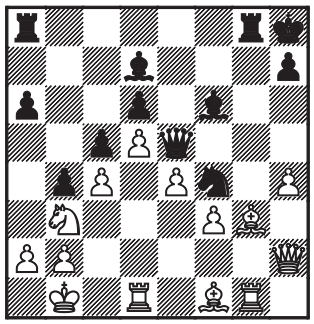
Y si volvemos la mirada al primer diagrama y lo comparamos con la posición que ahora tenemos entenderemos que las negras han conseguido mejorar claramente su posición.

16.♘f3 Lógicamente las blancas quieren eliminar al fuerte y centralizado caballo negro. **16...♕e7 17.♘xe5 ♕xe5** Finalmente la dama negra ocupa la excelente casilla e5. Su acción conjugada con el alfil de g7 consigue una gran actividad en la gran diagonal central. **18.0–0–0 ♘f6 19.h3 ♗d7 20.♗d3 a6**



21.♘b1 Kotov idea un plan para expulsar a la dama enemiga de e5: el caballo se dirige hacia f3. Ante la idea blanca, Gligoric sorprende con un segundo sacrificio de peón, que precisamente tratará de evitar que el caballo llegue a dicha casilla. **21...f3 22.gxf3 ♘h5** Ahora la casilla f3 está ocupada por un peón, que será efectivamente bloqueado por el caballo que ahora se dirige a f4, para que el peón de f3 no pueda avanzar y de ese modo la idea de llegar con el caballo a f3 no sea posible. **23.♘d2 ♘f4 24.♗f1 b5** Las negras se deciden a emprender acciones de

ataque en el ala de dama. Al fin y al cabo estamos en una posición de enroques opuestos, donde la idea de lanzar los peones contra el enroque enemigo es un arma muy efectiva. **25.h4 ♔h8 26.♖g1 ♗f6 27.♘b3 ♖ab8 28.♗e1 b4 29.♔b1 ♖a8 30.♗g3 ♖g8 31.♕h2**

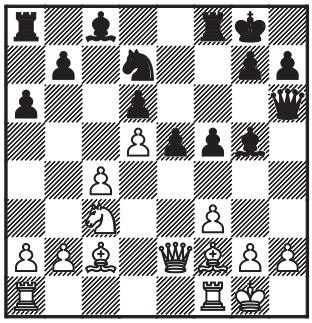


31...♖xg3 Gligoric no ha tenido suficiente con los sacrificios de peón y ahora realiza uno de calidad, aunque en este caso, gracias a la táctica, las negras recuperarán la calidad de inmediato. **32.♖xg3** Evidentemente no se podía capturar con dama ya que esta defiende el mate en b2. **32...♘e2 33.♕xe2 ♕xg3 34.♘c1 a5 35.♘d3 ♗d4 36.h5 ♕h4 37.♗g2 ♖g8 38.♖h1 ♕g3 39.♗f1 a4 40.♔c2 a3 41.b3 ½–½** Y aquí se acordaron las tablas ya que en caso de 41...♖f8 42.♗g2 ♖g8 43.♗f1 ♖f8 se repetirían posiciones.

Como hemos comentado, este sacrificio resulta temático en algunas posiciones que se obtienen en el Ataque Samisch de la Defensa India de Rey, pero también en posiciones de la Variante Pelikan de la Defensa Siciliana, como podemos ver en el siguiente ejemplo.

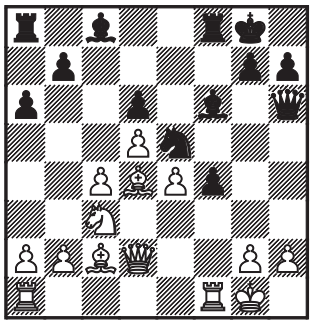
Tras las jugadas **1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♘d5 ♘xd5 8.exd5 ♘b8 9.c4 ♗e7 10.♗d3 0–0 11.0–0 f5 12.f3 a6 13.♘c3 ♘d7 14.♗e3 ♗g5 15.♗f2 ♕f6 16.♗c2 ♕h6 17.♕e2** se llegó a esta nueva posición.

Atlas–Markos
[B33] Pulvermuelhe, 2006



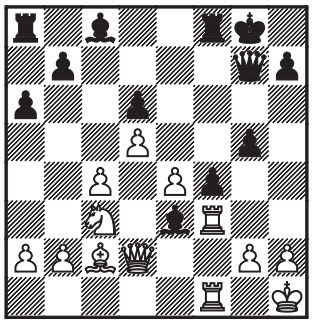
Como vemos la estructura de peones es parecida a la que encontramos a partir del Ataque Samisch, y la aplicación de la idea anterior, **sacrificando el peón de e5 para usar dicha casilla con nuestras piezas y también limitar la acción de las piezas blancas con el peón que queda en e4**, resulta útil aquí también.

17...e4! 18.fxe4 f4 Como vemos la secuencia de jugadas es idéntica a la que realizó Gligoric frente a Aleksander Kotov. **19.♗d4 ♗f6 20.♕d2 ♘e5**



La ocupación de la casilla e5 también resulta fundamental en este ejemplo. **21.♗xe5 ♗xe5 22.♖f2 g5** Aunque en su esencia el sacrificio de peón ha sido posicional las ventajas estratégicas que ha aportado brindan también a las negras un potencial dinámico que permite realizar un fuerte ataque contra el enroque enemigo. **23.♖af1 ♕g7 24.♔h1 ♗d4 25.♖f3 ♗e3**

Ver diagrama siguiente



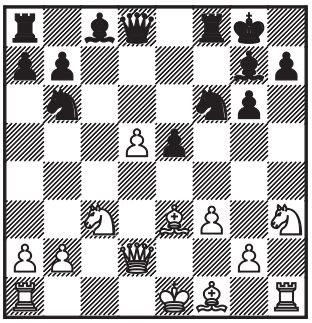
26.♖xe3 fxe3 27.♖xf8+ ♕xf8 28.♕xe3 ♕f1+ 29.♕g1 ♕xc4 Las negras han obtenido una importante ventaja y acabaron imponiéndose.

En el Torneo de Londres que se celebró recientemente y que reunió a algunos de los mejores jugadores del mundo pudimos ver una idea parecida en manos del actual Campeón del Mundo —Anand—, en su partida frente a Jones. La casilla e5 volvió a ser clave, cediendo el jugador indio el peón que ocupaba dicho escaque para poder usarlo con sus piezas.

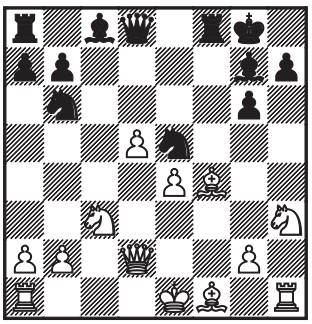
Anand con la corona de laurel y el trofeo que le acreditan como Campeón del Mundo 2010

Jones–Anand
[D70] Londres, 2012

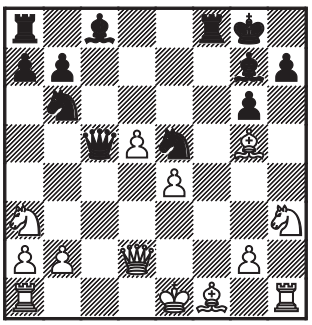
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.f3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘b6 6.♘c3 ♗g7 7.♗e3 0–0 8.♕d2 e5 9.d5 c6 10.h4 cxd5 11.exd5 ♘8d7 12.h5 ♘f6 13.hxg6 fxg6 14.♘h3



14...e4 Como vamos a ver, la idea básica coincide con los ejemplos anteriores **—potenciar la acción del alfil de g7 y usar la casilla e5 con el caballo—**, aunque en este caso aparecen también algunos temas adicionales, como la actividad que la torre de f8 puede llegar a adquirir en algunas variantes y la mala situación del rey enemigo. **15.fxe4 ♘g4 16.♗f4 ♘e5**



Puede parecer arriesgado para las negras el haber permitido, e incluso provocado, que se formara el centro de peones pasados y ligados con el que las blancas han quedado. Sin embargo, el GM Viswathanan Anand demostrará las virtudes de la posición negra. **17.♗g5 ♕d6 18.♘b5 ♕c5 19.♘a3**



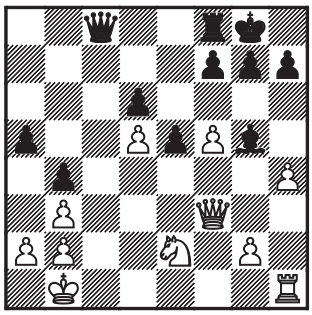
19...♗xh3 En realidad tras esta jugada la lucha queda decidida. La captura con peón es imposible debido al doble de caballo en f3 y, en caso de capturar en h3 con la torre, la dama negra accedería a g1, con ganancia de material. **20.♗e3 ♕c8 21.♖c1 ♕g4 22.♖xh3 ♕xh3** Y las negras ganarán en pocas jugadas. **23.gxh3 ♘f3+ 24.♔e2 ♘xd2 25.♗xd2 ♗xb2 26.♘b5 ♗xc1 27.♗xc1 ♘xd5 28.exd5 ♖ae8+ 29.♗e3 ♖xf1 0–1**

2) Conseguir el control de importantes filas, columnas o diagonales.

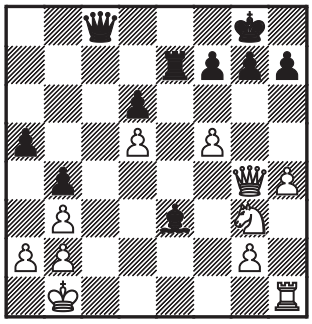
Como ya hemos visto anteriormente, estos temas aparecían de un modo u otro en los ejemplos anteriores, aunque la esencia de ellos fuera la creación y ocupación de una casilla fuerte central.

Veamos ahora algunos ejemplos más en donde el sacrificio se basa principalmente en el control de filas, columnas o diagonales.

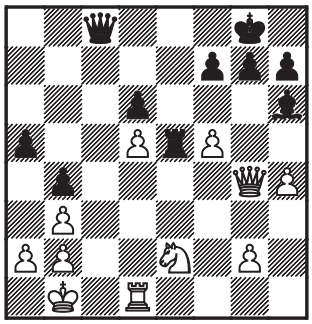
Hendriks–Timman
[B86] Holanda 1996



El alfil de g5 se halla amenazado y, cuando este se retire, las blancas esperan maniobrar con su caballo hasta e4, avanzar sus peones del flanco de rey, y conseguir una fuerte iniciativa. Sin embargo, el GM holandés Jan Timman tiene preparada una sorpresa. **21...e4!** Puede recordarnos a los ejemplos anteriores, probablemente porque la jugada con la que las negras sacrifican el peón es la misma (e4), pero **la clave en este caso está en abrir la columna «e» para la torre negra**. Por supuesto, así se consigue evitar el plan de las blancas, siguiendo la idea del pensamiento profiláctico, expuesta por Dvoretsky en alguno de sus libros. **22.♕xe4 ♖e8 23.♕g4 ♗e3 24.♘g3 ♖e7** La torre negra se dispone a cambiar de columna en el momento adecuado.



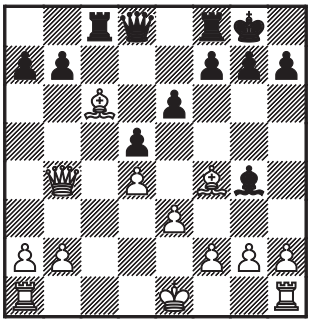
25.♖e1 ♖c7 26.♘e2 ♖e7 Y ahora la torre vuelve a su columna favorita. **27.♘g3 ♗f4 28.♘e2 ♗h6 29.♖d1 ♖e5**



Finalmente la casilla e5 también ha sido importante para las piezas negras en este ejemplo. **30.♘d4 ♖xd5 31.♕e4 ♖c5 32.♘c2 ♖xf5 33.♕g4 g6 34.♘d4 ♖c5 35.♕xc8+ ♖xc8 36.g4 ♖c5 37.g5 ♗g7 0–1**

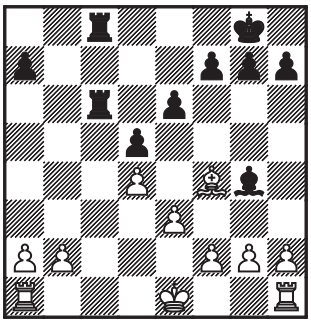
Un ejemplo bastante claro en el que vemos cómo **el control de una columna puede compensar el sacrificio de un peón** lo encontramos en la primera partida del Campeonato del Mundo del 2008 entre Kramnik y Anand.

Kramnik–Anand
[D14] Cto. del Mundo, 2008



Juegan negras

Las negras podrían capturar en c6 con su peón, pero en ese caso la posición resultante sería bastante restringida para las negras, ya que la columna «b» no puede ser usada por la torre negra (dado que el alfil de f4 controla la importante casilla b8) y las blancas puede impedir el avance del peón de c6 (jugando sencillamente una torre a c1) para más tarde pasar a presionar dicho peón. **14...♖xc6 15.♕xb7** Kramnik acepta el reto, pero como vamos a ver el negro obtendrá el control absoluto de la columna «c» a cambio del peón, lo que compensará su pérdida. **15...♕c8 16.♕xc8 ♖fxc8**



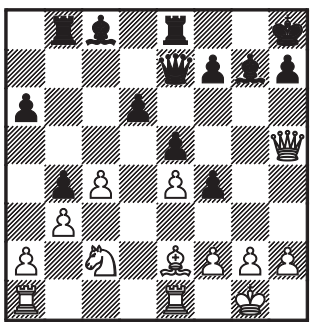
Y ahora lo podemos ver claramente. Las torres negras dominan la columna «c», dispuestas a penetrar en la posición blanca a través de ella. La presencia de alfiles de distinto color tenderá a provocar posiciones de tablas en caso de que se cambien las torres, incluso aunque alguno de los bandos

Kramnik conversando con el matemático Hesse

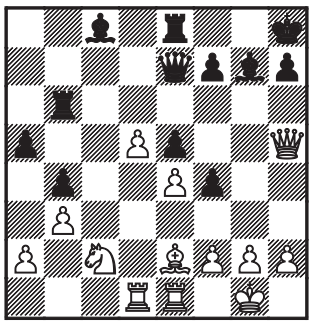
perdiera algún peón. **17.0–0 a5 18.f3 ♗f5 19.♖fe1 ♗g6 20.b3 f6 21.e4 dxe4 22.fxe4 ♖d8 23.♖ad1 ♖c2 24.e5 fxe5 25.♗xe5 ♖xa2** Las negras han recuperado el peón y la posición está igualada. Unas jugadas más tarde llegó el empate.

En el siguiente ejemplo vemos lo útil que puede resultar un ***sacrificio de peón para liberar una fila****, a través de la cual una torre podrá pasar de un flanco a otro.*

Shirov–Kramnik
[B33] Linares, 2000



Las negras realizan ahora un interesante sacrificio posicional de peón que le permitirá activar su torre de b8 a través de la sexta fila. Para ello Kramnik jugó: **20...d5** y tras **21.cxd5 ♖b6 22.♖ad1 a5**



Shirov no encontró nada mejor que devolver el peón, para cambiar torres y evitar que la torre negra de b6 acabe pasando al flanco de rey. **23.d6 ♖xd6 24.♖xd6 ♕xd6 25.♖d1 ♕g6**

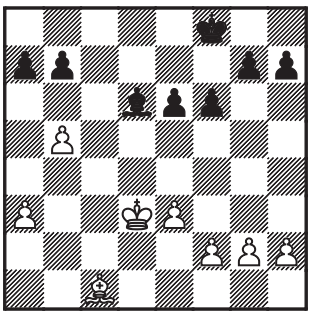
Y pocas jugadas más tarde se firmó el empate entre estos dos especialistas de la variante Sveshnikov.

3) Limitar la actividad de las piezas enemigas, o dejarlas mal ubicadas

En los ejemplos ilustrativos del primer punto veíamos como uno de los detalles que aparecía era la falta de actividad con la que quedaban las piezas

enemigas tras el sacrificio de peón. Y es que, en muchas ocasiones, la pérdida de un peón puede verse compensada por la mala ubicación en la que queda una pieza del rival (o varias). **En algunos casos esa pieza no solo no dispone de actividad, sino que puede correr peligro**. Algo así como lo que le ocurrió a Bobby Fischer en la primera partida del Campeonato del Mundo del año 1972, frente a Boris Spassky, en donde con su alfil capturó un peón en h2, pero el alfil quedó atrapado tras g3. Claro que aquello era un final, no una posición de medio juego, pero tal vez pueda resultar interesante para el que no lo conozca.

Spassky–Fischer
[E56] Cto. del Mundo, 1972

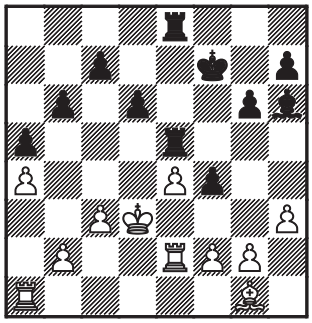


Boris Spassky,
Campéon del Mundo
1969-1972

29...♗xh2 30.g3 Y el alfil queda atrapado. Boris Spassky pudo desequilibrar el final, aunque más tarde se demostró que Bobby Fischer había tenido alguna ocasión de empatar.

Sobre este tema recuerdo una partida que jugué hace años frente al MI Jayson Gonzáles. Llegamos a la posición del siguiente diagrama.

Gonzáles-Fernández Siles
[A48] Málaga, 2006



La ventaja de las negras parece evidente, en especial porque el alfil de las blancas ha quedado fuera de juego. No obstante las blancas parecen estar listas para jugar f3, lo que serviría para defender el peón de e4, que se encuentra bajo la presión de las torres negras y, por supuesto, para dar vida al alfil de g1. **26...f3! 27.gxf3** Desgraciadamente para mí, en este momento jugué **27...♖h5**. Sin embargo la jugada correcta era **27...♗f4** dejando definitivamente atrapado al alfil de g1, que poco podrá hacer para volver a participar en la partida. **A cambio del peón las negras habrían dejado a su rival con una pieza inútil**.

Luis Fernández Siles *es Maestro Fide y creador de:*

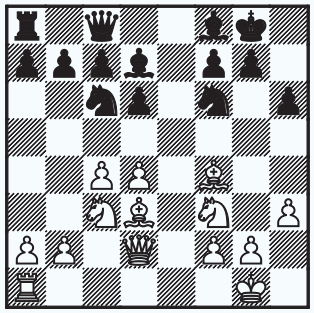
El Blog DIARIO DE UN ENTRENADOR ***http://entrenadorajedrez.blogspot.com.es*** *y la web ENTRENADOR DE AJEDREZ* ***http://www.entrenadordeajedrez.com***
Email de contacto:
fernandezsiles@gmail.com

Actividad de Piezas (2)

MF Amador González de la Nava

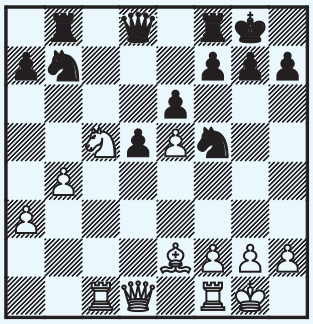
En esta continuación del Curso de Medio Juego del numero 0 vamos a plantear algunos ejercicios practicos del tema de la actividad de piezas. Veremos cómo uno de los de los bandos desnivela el juego a su favor porque tiene las piezas más activas, mejor coordinadas o simplemente porque el contrario tiene alguna pieza sin desarrollar o sin jugar. Todos son ejemplos clásicos sobre este tema.

Ej. 1: Fischer–Gheorghiu
[C42] Buenos Aires, 1970

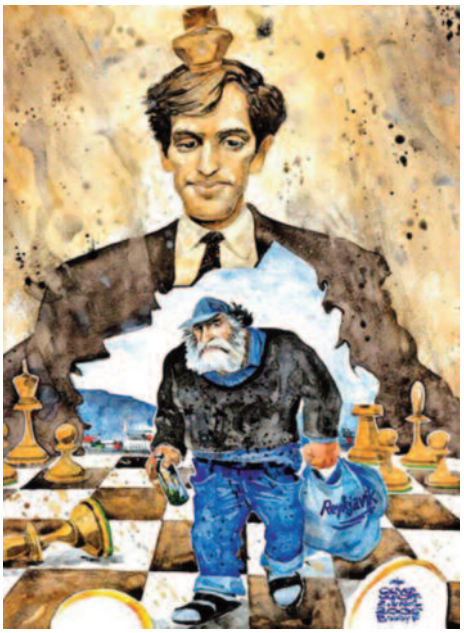


15.d5! El blanco inicia una secuencia forzada, con la que evita que el negro se libere mediante ♗f5 Quedando así, muy reducido de espacio, y con sus piezas poco activas. **15...♘b4 16.♘e4!** La clave de la maniobra iniciada en la jugada anterior. **16...♘xe4 17.♗xe4 ♘a6 18.♘d4!** Hasta aquí debería el lector haber visto en la respuesta. El blanco ha impedido definitivamente la liberación por medio de ♗f5. Además, el enroque negro ha quedado un tanto vulnerable con el cambio de caballos. **18...♘c5 19.♗c2 a5 20.♖e1!** Ocupando la columna y... **20...♕d8 21.♖e3!** ¡¡Directo al rey!! **21...b6** [21...♕f6 22.♖g3] **22.♖g3 ♔h8 23.♘f3! ♕e7** [23...♕f6 24.♗e3! Con idea de ♗d4 seguido de ♕xh6] **24.♕d4 ♕f6** Único ante ♗xh6. De todas formas la posición está técnicamente perdida. **25.♕xf6 gxf6 26.♘d4 ♖e8 27.♖e3 ♖b8?** El cambio aguantaría más, aunque el final debe perderse. **28.b3 b5 29.cxb5 ♗xb5 30.♘f5 ♗d7 31.♘xh6 ♖b4 32.♖g3 ♗xh6 33.♗xh6 ♘e4 34.♗g7+ ♔h7 35.f3 1–0**

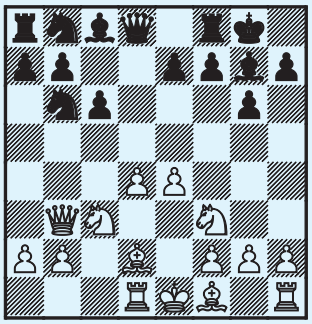
Ej. 2: Karpov–Bagirov
[B05] Riga, 1970



25.♘b3! La típica jugada que no se debe pensar. La debilidad de la posición negra es el caballo de b7 y no se debe cambiar. **25...♕b6 26.♗d3! ♘e7** Única. **27.♕g4!** Apunta sobre el flanco de rey a la vez que pone el ojo sobre la casilla d4. **27...f5 28.♕d4 ♘d8 29.b5!** Quitando c6 a los caballos. **29...g5!?** Buscando contrajuego sobre el peón de e5, aunque a estas alturas la mayoría blanca del flanco de dama decide. **30.a4 ♘g6 31.♕a1! ♕b7 32.♖fe1 ♕g7 33.♘c5 ♖f7 34.a5 ♖e7 35.♘a6 ♖a8 36.♗f1 ♘f7 37.♘c7 ♖d8 38.♖c6! ♘f8 39.b6! axb6 40.a6 ♘h6 41.♖ec1 ♘g4 42.a7 ♘xe5 43.♖6c2 ♘c4 44.a8♕ ♖xa8 45.♘xa8 b5 46.♖a2 ♖b7 1–0**



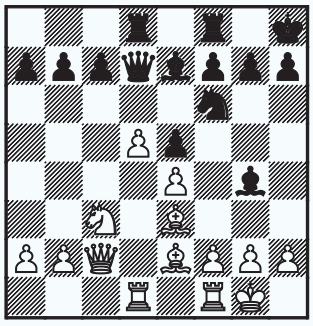
Ej.3: Capablanca–Bogoljubov
[C91] Londres, 1922



28.g4! Excluyendo al alfil del juego. **28...♗g6 29.f5! ♗h7 30.♘g3 ♕e5 31.♔g2 ♖ab8 32.♖ab1 f6**

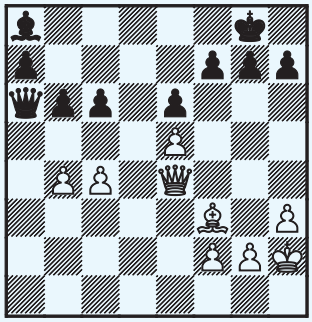
El negro quiere reciclar el alfil vía g8, pero con esta jugada se debilita la casilla e6. **33.♘f3 ♖b2+ 34.♖xb2 ♕xb2+ 35.♖e2 ♕b3 36.♘d4! ♕xe3 37.♖xe3 ♖b8 38.♖c3 ♔f7 39.♔f3 ♖b2 40.♘ge2 ♗g8 41.♘e6! ♘b3** La jugada de la partida pues tras: 41...♘xe6? 42.fxe6+ ♔e7 43.c5 ganando; así como: 41...♘xe4 el blanco seguiría como indicó Capablanca con 42.♔xe4 ♖xe2+ 43.♔d3 ♖h2 44.♔d4 h5 45.c5! con clarísima ventaja **42.c5 dxc5 43.♘xc5 ♘d2+ 44.♔f2 ♔e7?** Única, para seguir en la partida, era la recomendación de Capablanca: 44...♘b1 45.♘xa4 *(45.♖c4!?)* 45...♘xc3 46.♘xb2 ♘xe4+ 47.♔e3 ♘d6 con algunas posibilidades de salvación. **45.♔e1 ♘b1 46.♖d3 a3** Mejor hubiera sido: 46...♔d6 47.♘xa4 aunque tampoco ofrecía posibilidades de salvación. **47.d6+ ♔d8 48.♘d4 ♖b6 49.♘de6+ ♗xe6 50.fxe6 ♖b8 51.e7+ ♔e8 52.♘xa6 1–0**

Ej. 4: Grau–Maderna
[C44] Mar del Plata, 1928

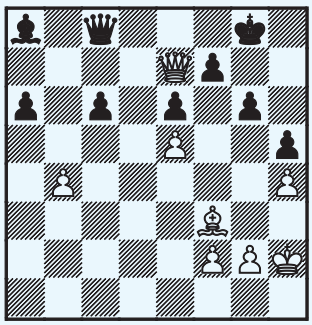


15.f3! Aparentemente, lo que requería la posición era cambiar el alfil de g4, pero si se profundiza un poco, después de f3, dicho alfil quedará limitado por la masa de peones blancos, mientras que el alfil de e2 tendrá más perspectivas, pudiendo actuar sobre el flanco de dama. **15...♗h5 16.♕b3 ♕c8** [16...b6 debilitaría seriamente las casillas blancas del flanco de dama, sobre las que actuaría alfil de casillas blancas sin ninguna oposición, al estar el del bando negro excluido del juego en h5]. **17.♖c1 a6 18.♖c2 ♘e8 19.g4!** Evita f5. **19...♗g6 20.♘a4 h5 21.h3 ♔h7 22.♘c5 ♘d6 23.♖fc1 ♗h4 24.♘d3 ♘e8 25.♘xe5 ♗g3 26.♘d3 hxg4 27.hxg4 f6 28.♗f4 ♗xf4 29.♘xf4 ♗f7 30.♗d3 1–0**

Ej. 5: Karpov–Lautier
[D45] Biel, 1992

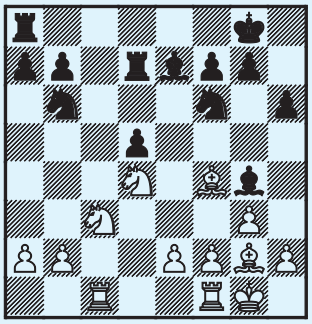


26.♕d4! El blanco no se precipita en recuperar el peón, sino que acertadamente, optimiza sus piezas haciéndose más que evidente la diferencia de actividad entre las piezas de uno y otro bando. 26.b5?! ♕c8 27.bxc6 h6 28.g3 a5! Con contrajuego. **26...♕c8 27.c5!** Clausurando del todo el alfil negro. 27...bxc5 28.£xc5 a6?! Mejor era 28...£b8. 29.£e7 g6 30.h4 h5?



Serio error en una difícil posición. Con ella se debilitan muy seriamente las casillas negras debilidad que utilizará el blanco para irrumpir con su rey. **31.♔g3!** Comienza la irrupción del rey blanco **31...♕b7?** Esto ya pierde. El cambio de damas deja sin esperanza alguna al bando negro. Era necesario 31...♕b8 aunque la ventaja blanca es abrumadora después de 32.♔f4. **32.♕xb7! ♗xb7 33.♔f4 ♔f8 34.♔g5 ♔e7 35.♗e4** Preparando la ruptura decisiva mediante f3 y g4. **35...♗a8 36.f3 ♗b7** Tampoco salvaría el recurso 36...c5 37.♗xa8 cxb4 38.♗c6 b3 39.♗a4 b2 40.♗c2 ganando. **37.g4! ♗a8 38.gxh5 gxh5 39.f4 ♗b7 40.♗f3 ♗a8 41.♔xh5 1–0**

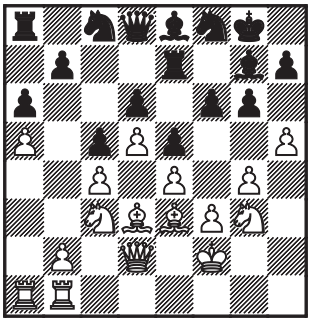
Ej. 6: Kasparov–Palatnik
[D34] URSS, 1981



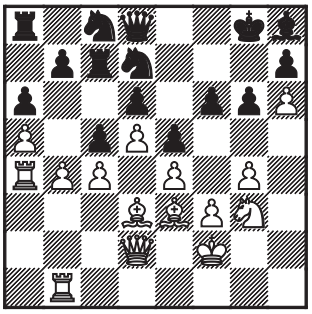
19.f3!! Fuerte jugada posicional, a pesar de su feo aspecto. Con ella se reduce al ♗g4 y al ♘f6. **19...♗e6** Si 19...♗h5 20.♗h3! **20.b3!** Complemento de la jugada anterior. Con esta jugada se reduce también al ♘b6, quedando las piezas negras muy pasivas y sin ninguna compensación por el peón aislado. **20...a6 21.♗e3!** Apunta sobre b6, a la vez que prepara el camino al rey para su centralización vía f2, otra de las ventajas de f3. **21...♗d8 22.♘d1!** Kasparov juega con gran energía y no da tregua a su rival. Con esta jugada proyecta el traslado del caballo a d3 vía f2 amenazando ♘c5. **22...♖c8 23.♘f2 ♖xc1 24.♖xc1 ♖c7 25.♖d1!? ♘bd7 26.♘d3 ♖c3 27.♗d2 ♖c8 28.♔f1 ♗b6 29.♗e3 ♘f8 30.♔f2!** Kasparov por fin comienza el plan definitivo después de unas cuantas jugadas de tanteo. **30...♗d7 31.♖c1!** Es necesario cambiar la única pieza activa del negro. **31...♖xc1 32.♘xc1 ♗c7 33.♘d3 ♘g6 34.♗c1!** Con idea de ♗a3 cortando el paso al rey.

34...♘e5 35.♘xe5 ♗xe5 36.e3 b6 Mejor 36...♔f8. **37.♗a3 a5 38.♗e7!** Amenazando ♗d8. **38...a4 39.♗d8 b5 40.♗f1 axb3 41.axb3 ♗xd4 42.exd4** Abandona ante el traslado del rey a b4 ganando ante lo que el negro nada puede hacer. **1–0**

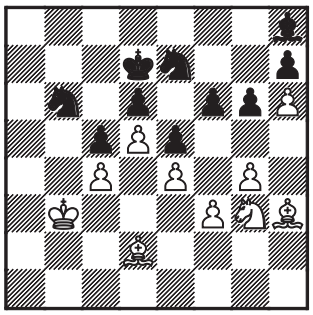
Ej. 7: Petrosian–Bertok
[E85] Bled, 1961



19.h6! Tras esta jugada, el blanco excluye el alfil del juego. Rompiendo acto seguido en el otro sector, donde el negro notará la ausencia de su alfil. **19...♗h8 20.♘a4 ♗d7 21.b4!** comienza la ofensiva en el flanco de dama. **21...♗xa4 22.♖xa4 ♘d7**



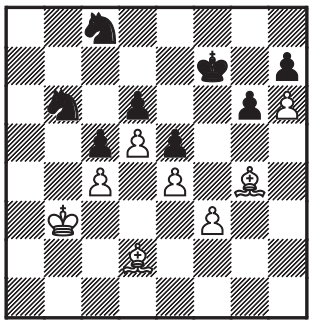
23.b5 ♘f8 24.♖a2 ♖f7 25.♖ab2 axb5 26.♖xb5 b6 27.axb6 ♖b7 28.♗f1 ♖xb6 29.♖xb6 ♘xb6 30.♕b2 ♘a4 31.♕c1 ♘d7 32.♖a1 ♘ab6 Al blanco no le importan las simplificaciones, es más, le benefician porque el negro en la práctica dispone de una pieza de menos, al estar excluido su alfil de h8. **33.♖xa8 ♕xa8 34.♕c2 ♔f7 35.♘e2 ♕a4 36.♕xa4 ♘xa4 37.♘g3 ♘db6 38.♗c1 ♘c3 39.♔e1** El rey blanco se dirige hacia el flanco de dama por donde amenaza con penetrar. **39...♔e7 40.♔d2 ♘ca4 41.♔c2 ♘c8 42.♔b3 ♘ab6 43.♗h3!** El blanco combina la entrada con el rey por el flanco de dama con la ruptura g5, y el negro no podrá atender a todo. **43...♔d7 44.♗d2 ♘e7 45.g5+!**



Mediante esta ruptura, se consigue entre otras cosas, un alejamiento del rey negro del flanco de dama, quedando el terreno abonado para la entrada del rey blanco. **45...♔e8 46.♗a5 ♘ec8**

Tigran Petrosian (a la derecha)

47.♘h1! El caballo pone miras en las casillas g4 y h3. **47...fxg5 48.♘f2 ♗f6** El alfil, por fin, después de un largo cautiverio vuelve a ver algo de luz. **49.♗g4 ♗d8 50.♘h3 ♗f6 51.♗d2 ♘e7 52.♘xg5 ♗xg5 53.♗xg5 ♔f7 54.♗d2 ♘ec8 55.♗xc8!**



Preparando la irrupción decisiva con el rey. **55...♘xc8 56.♗g5 ♘b6 57.♗d8 ♘c8 58.♔a4 ♔e8 59.♗g5 ♔d7 60.♔b5 ♔c7 61.♔a6 ♘b6 62.♗d8+!** y el final de reyes no ofrece la menor esperanza. **1–0**

Amador González de la Nava *es Director de los Centros de Tecnificación de Castilla y León y de la Rioja, Maestro FIDE y Entrenador FIDE. Su email de contacto es amadordelanava@terra.es*

El juego por casillas negras en la Siciliana Dragón Acelerado

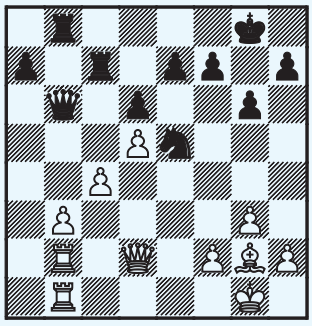
MI Claudio Minzer

Dentro del estudio de una apertura no debe existir sólo el conocimiento de las primeras jugadas y una memorización de ellas con lo que pareciera que el trabajo ha terminado. Debemos familiarizarnos con métodos: Combinaciones, trucos tácticos, estrategias o finales típicos que se pueden producir en la línea que estamos estudiando.

En esta ocasión presentaré un tema estratégico dentro de la Defensa Siciliana Dragón Acelerado. Una vez que se cambian los alfiles de casillas negras, objetivo del primer jugador para debilitar el enroque contrario, las negras realizan el avance ...e5. A simple vista han dejado la casilla d5 y el peón d6 débil, pero la posición tiene más características que no debemos pasar por alto: El alfil de casillas blancas del primer jugador es la clave, con los peones en e4 y c4 su actividad queda minimizada, el punto d4 es un gran soporte para ubicar allí un caballo negro. Veamos algunas partidas de mi propia experiencia para introducirnos en el tema:

Seminara, JP–Minzer, C
[B34]Copa AFA Buenos Aires, 1997

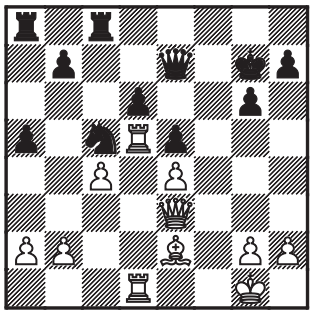
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.♘c3 ♗g7 6.♘de2 ♘f6 7.g3 b6 8.♗g2 ♗a6 Otra forma de jugar es 9.a4Δ ♘b5. **9.♖b1** [9.e5?? ♘xe5 10.♗xa8? ♕xa8–+] **9...♖c8 10.b3 0–0 11.♗b2 d6 12.♕d2!?** [12.0–0Δ 13.♖e1] **12...♘d7 13.0–0 b5!?** [13...♘b4?! 14.♖fc1 Gelfand, Atlas (14.♖fc1!Δ 14...♗xe2 15.♘xe2 ♘xa2? 16.♖d1+-); 13...♗xe2 14.♘xe2± Gelfand, Atlas] **14.a3** [14.a4 b4 15.♘d5 ♗xb2 16.♖xb2 e6 (16...♗xe2 17.♕xe2 e6 Δ 18...♕f6) 17.♘df4 ♕f6; 14.♘d5 ♗xb2 15.♖xb2 b4] **14...b4 15.axb4 ♘xb4 16.♖fc1 ♗xe2 17.♘xe2 ♗xb2 18.♖xb2 ♕b6** Simplifiqué la posición basándome en finales que se suceden en la Defensa Siciliana variante Najdorf donde quedan los peones blancos colgantes de las columnas «c» y «b», y al negro el peón «a» y la debilidad del peón d6 con ...e7-e5 jugado muy temprano. En la partida, por supuesto, esto no sucede y solo tengo débil el peón «a». 19.♖d1 ♖c7 20.c3 ♘c6 21.♘f4 ♘f6 22.♘d5 ♘xd5 23.exd5. La ♖c7 defiende cómodamente los peones a7 y e7. 23...♘e5 24.c4 ♖b8 25.♖db1



25...a5! Fijando la debilidad de b3 y asegurándose las casillas negras para poder demostrar la superioridad del caballo sobre el alfil. **26.♔h1 ♕c5 27.f4 ♘g4 28.♗f3 ♘f6 29.♖a1 ♖b4 30.g4 ♕b6 31.♖ab1 ♖b7 32.f5** [32.♕c3 a4; 32.g5 ♘d7] **32...a4∓ 33.c5?!** [33.g5 ♘d7 (33...a3!?)] **33...♕xc5 34.g5 ♖d4! 35.♕g2 ♘d7 36.♖c2** [36.bxa4 ♖xb2 37.♕xb2 ♖xa4∓] **36...♖c4!–+ 37.♖bc1** [37.♖xc4 ♕xc4 38.fxg6 hxg6 39.bxc4 ♖xb1+ 40.♕g1 ♖xg1+ 41.♔xg1–+] **37...♖xc2 38.♖xc2 ♖xb3! 39.♕d2 ♕e3 0–1**

Morales, JA–Minzer, C
[B37] Liga de Madrid (3), 2008

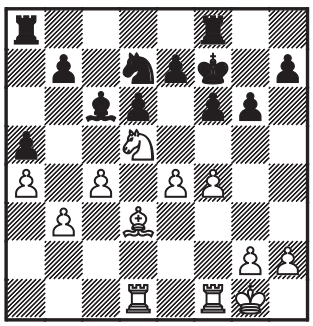
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.c4 ♘f6 6.♘c3 d6 7.♘c2 ♗g7 8.♗e2 0–0 9.0–0 ♘d7 10.♗d2 a5 11.♘a3 Otras jugadas que se han realizado son 11.♔h1, 11.♖b1 y 11.♗e3. **11...♘c5 12.♘ab5 ♗d7N 13.♗e3 ♘a7 14.♘xa7 ♖xa7 15.♗d4 ♗c6 16.♗xg7 ♔xg7 17.♕d4+ e5 18.♕e3 ♕e7 19.♖ad1 ♖aa8 20.♘d5 ♗xd5 21.♖xd5 ♖fc8 22.f4 f6 23.fxe5 fxe5 24.♖fd1**



24...♖c6 25.♗g4 ♖f8 26.g3 ♖f6 27.b3 ♕c7 28.♖f1 ♖xf1+ 29.♔xf1 ♕b6 30.♔g2 ♖c7 31.h4 ♖f7 32.h5 ♖f6 33.h6+ ♔f7 34.♖d2 ♔e7 35.♖f2 ♖xf2+ 36.♕xf2 ♕c6 37.♗f3 b6 38.♔h2 ♘e6 39.♗g4 ♕c5 40.♕d2 ♕d4 41.♕e2 [41.♕xd4 exd4 (41...♘xd4) 42.♗xe6 (42.♔g2 ♘g5) 42...♔xe6 43.♔g2 ♔e5 44.♔f3 g5 45.g4 (45.a3 a4 46.bxa4 g4+−+) 45...d3 46.♔e3 d2 47.♔xd2 ♔xe4−+] **41...♘g5** [41...♘g5 42.♗f3 ♕d2!−+] **0–1**

Alarcia, C–Minzer, C
[B38]Liga de Madrid, 2009

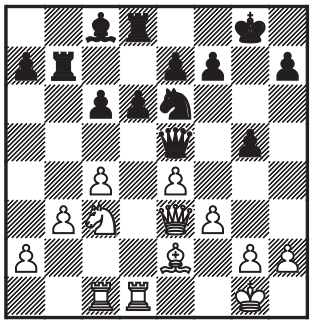
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.c4 ♗g7 6.♗e3 ♘f6 7.♘c3 0–0 8.♗e2 d6 9.0–0 ♗d7 10.♕d2 ♘xd4 11.♗xd4 ♗c6 12.f3 a5 13.b3 ♘d7 14.♗xg7 ♔xg7 15.♕d4+ ♔g8 16.f4 ♕b6 17.♕xb6 ♘xb6 18.a4 ♘d7 19.♗d3 f6 20.♘d5 ♔f7 21.♖ad1



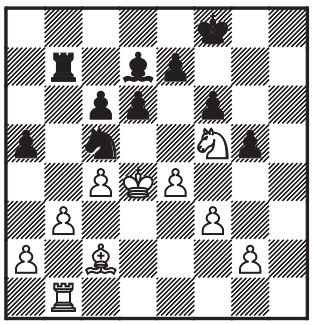
21...e5 22.♗c2 ♗xd5 23.♖xd5 ♔e7 24.g3 ♘c5 25.♖f3 ♖fc8 26.fxe5 fxe5 27.♖d1 ♖f8 28.♖df1 ♖xf3 29.♖xf3 ♘e6 30.♗d1 ♘d4 31.♖c3 b6 32.♖d3 ♔d7 33.♗f3 ♖f8 34.♗d1 ♔c6 35.♔g2 ♔c5 36.♔g1 ♔b4 37.♔g2 ♖f7 38.♔g1 ♖f6 39.♔g2 ♔a3 [39...♘e6] **40.♔g1** [40.♖d2 ♘e6 41.♖e2 ♘c5] **40...♔b2 41.♔g2 ♔c1 42.h4 h6 43.♔g1 ♘c6 44.♗g4 ♔c2 45.♖e3 ♘d4 46.♖e1 h5 0–1**

Ibarra, JM–Minzer, C
[B38] Albacete open (7), 2000

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.c4 ♘f6 6.♘c3 d6 7.♗e2 ♗g7 8.♗e3 0–0 9.♘xc6 bxc6 10.f3 ♕a5 11.♕d2 ♘d7 12.♖c1 ♘c5 13.0–0 ♖d8 14.♖fd1 ♖b8 15.♗g5 ♖b7 16.b3 ♘e6 17.♗h6 ♗xh6 18.♕xh6 ♕e5 19.♕e3 g5



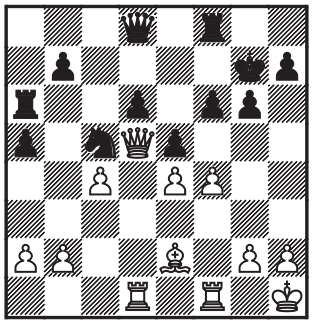
20.♕f2 ♖f8 21.♗d3 ♔h8 22.♘e2 ♕c5 23.♕xc5 ♘xc5 24.♗b1 a5 25.♘d4 ♗d7 26.♗c2 f6 27.♔f2 ♔g7 28.♔e3 ♖d8 29.h4 h6 30.hxg5 hxg5 31.♖h1 ♖h8 32.♖xh8 ♔xh8 33.♖b1 ♔g7 34.♘f5+ ♔f8 35.♔d4



35...e5+ 36.♔c3 ♗xf5 37.exf5 d5 38.cxd5 cxd5 39.b4 axb4+ 40.♖xb4 ♖c7 41.♔d2 ♔e7 42.♖b6 ♖a7 43.♖b5 ♔d6 44.♖b6+ ♔e7 45.♖b5 ♖c7 46.♖b6 d4 47.a4 ♖a7 48.♖b4 ♔d6 49.♖b6+ ♔e7 50.♖b4 ♖a6 51.g3 ♔d6 52.f4 gxf4 53.gxf4 ♔d5 54.fxe5 fxe5 55.♖b8 e4 56.♖d8+ ♔e5 57.♖f8 ♖h6 58.♖c8 ♖h2+ 59.♔d1 ♖h1+ 60.♔d2 e3+ 61.♔e2 ♖h2+ 62.♔d1 ♔d5 63.f6 d3 64.♖d8+ ♔c4 65.♗xd3+ ♘xd3 66.♖c8+ ♔b3 67.♖b8+ ♔a3 68.♖e8 ♖d2# 0–1

Mengual, C–Minzer, C
[B38] Marina Alta Alicante, 2001

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.c4 ♗g7 6.♗e3 ♘f6 7.♘c3 0–0 8.♗e2 d6 9.0–0 ♗d7 10.♔h1 ♘xd4 11.♗xd4 ♗c6 12.f3 a5 13.♘d5 ♘d7 14.♗xg7 ♔xg7 15.♕d4+ e5 16.♕d2 ♗xd5 17.♕xd5 ♘c5 18.♖ad1 ♖a6 19.f4 f6

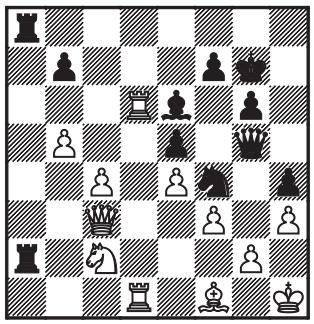


20.fxe5?! [20.f5 g5 (20...♕e7)] **20...fxe5 21.♖xf8 ♕xf8 22.♖f1 ♕e7 23.♗f3** [23.♗g4 ♖a8! Δ24.♖d1 ♖f8] **23...♕e6 24.♕xe6 ♘xe6 25.♔g1 ♘c5 26.♖d1 ♔f6 27.♔f2 ♖b6 28.♖d2?** [28.b3 a4 29.bxa4 ♔e7] **28...♖xb2 29.♖xb2 ♘d3+ 30.♔e3 ♘xb2 31.♗e2 ♘a4 32.♗g4 ♔e7 33.h4 ♘c3 34.a3 ♔d8 35.♔d3 ♘a4 36.h5?? gxh5 37.♗xh5 ♔e7 38.♗f3 ♔f6 39.♔e3 ♔g5 40.♗d1 ♘c5 41.g3 h5 42.♔f3 h4 43.gxh4+ ♔xh4 44.♗c2 b6 45.♗d1 ♘e6 46.♔f2 ♘g5 47.♔e3 ♔g3 48.♗e2 ♘e6 49.♗f1 ♘f4 50.a4 ♔g4** [50...♔g4 51.♔f2 ♘e6 52.♔e3 ♘c5 53.♗e2+ ♔g3 54.♗d1 ♔g2 55.♗c2 ♔f1 56.♗d1 ♔e1 57.♗c2 ♘e6−+; ‹50...♘e6 51.♗d3 ♘c5 52.♗c2 ♔g2 53.♔e2] **0–1**

Sanchez Corujo, J -Minzer, C
[B38] Mislata open (7), 2000

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.c4 ♗g7 6.♗e3 ♘f6 7.♘c3 0–0 8.♗e2 d6 9.0–0 ♗d7 10.♕d2 ♘xd4 11.♗xd4 ♗c6 12.f3

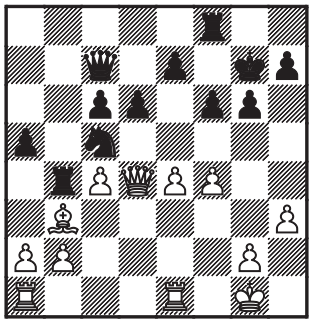
a5 13.b3 ♘d7 14.♗e3 ♘c5 15.♖ab1 ♕b6 16.♖fc1 ♖fc8 17.♗f1 ♕d8 18.♔h1 h5 19.♗d4?! ♕f8 20.♗xg7 ♕xg7 21.♘e2 [21.♘d5 ♗xd5 22.cxd5 ♕f6 23.♗b5 h4. La idea es ir ganando espacio en el flanco de rey, más precisamente por las casillas negras sin temer a la expansión a3-b4 del blanco que sería respondida con a5xb4 seguido de ...♘a6 y tratar de aprovechar la posición abierta del rey blanco] **21...♕f6 22.♕e3 ♔g7 23.♘d4 h4 24.h3 e5! 25.♘c2 ♕e7 26.♖e1 ♖f8 27.a3 ♘e6 28.b4 axb4 29.axb4 ♖a2 30.♕c3 ♖fa8 31.b5 ♗d7 32.♖ed1 ♘f4 33.♖d2 ♗e6 34.♖bd1 ♕g5 35.♖xd6**



35...♖8a3!! 36.♕b4? [36.♕xa3 ♖xa3 37.♘xa3 ♕g3 38.♘c2 (38.c5 ♗xh3 39.gxh3 ♕xf3+ 40.♔h2 ♕xa3 41.c6 bxc6 42.bxc6 ♕g3+ 43.♔h1 ♘xh3 44.♗xh3 ♕xh3+ 45.♔g1 ♕e3+–+) 38...♗xh3 39.gxh3 ♘xh3 40.♗xh3 ♕xh3+ 41.♔g1 ♕g3+ 42.♔h1 (42.♔f1 h3) 42...♕xf3+ 43.♔g1 ♕xe4∓; 36.♕d2 ♗xh3! 37.gxh3 ♖xf3 38.♖d7 ♖xc2!! 39.♕xc2 ♘xh3 40.♕g2 (40.♗xh3 ♖xh3+ 41.♕h2 ♖xh2+ 42.♔xh2 ♕f4+ 43.♔g1 ♕xe4–+) 40...♘f2+ 41.♔g1 (41.♔h2 ♕f4+ 42.♔g1 h3–+) 41...♖g3–+; 36.♘xa3 ♖xg2–+ 37.♕e1 ♖g1+ 38.♔h2 ♘e2!!] **36...♖a4** [36...♖xc2? 37.♖d8] **37.♕b1** [37.♕c5 ♖xc4–+] **37...♗xc4 38.♖1d2** [38.♖6d2 ♗xf1 39.♖xf1 ♘xh3–+] **38...♗e6 39.♕e1?** [⌓39.b6] **39...♗b3–+ 40.♕f2** [40.♘e3 ♖a1 41.♘d1 ♗xd1 42.♖xd1 ♖xd1 43.♖xd1 ♖a2 44.♖d2 ♖xd2 45.♕xd2 ♘xh3 46.♕xg5 (46.♕c2 ♘f4) 46...♘xg5 47.b6 ♘e6 48.♗a6 ♘d8–+] **40...♗xc2 41.♖xc2 ♖a1 42.♖cd2□** [42.♖c7 ♖xf1+ 43.♕xf1 ♖a1!–+; 42.♖d7 ♘h5–+] **42...♘h5 43.♖d1 ♖4a2 44.♕e1** [44.♖6d2 ♖xd1–+ (44...♖xd2–+)] **44...♖xd1 45.♖xd1** [45.♕xd1 ♘g3+ 46.♔h2 (46.♔g1 ♕e3+ 47.♔h2 ♕f2–+) 46...♖f2!–+] **45...b6 46.♖a1 ♖c2 47.♖d1 ♔h6** [⌓47...♘f4 48.♖d2 ♖xd2 49.♕xd2 ♘xh3] **48.♕b4?** [⌓48.♖d7 ♔g7 49.♖d6 ♘f4 50.♖d2-47...♘f4] **48...♘g3+ 49.♔g1 ♕e3+ 50.♔h2 ♕xf3 51.♕e1** [51.♕f8+ ♔h7–+ (51...♔g5–+)] **51...♖f2! 52.♔g1 ♖xf1+ 53.♕xf1 ♕xf1+ 54.♖xf1 ♘xf1 55.♔xf1 ♔g5 56.♔e2 ♔f4 57.♔d3 f6 0–1**

Moran, L–Minzer, C
[B70] Marina Alta Alicante, 2001

1.e4 c5 2.♘f3 g6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♗g7 5.♘c3 ♘c6 6.♗e3 ♘f6 7.♗c4 0–0 8.0–0 [8.♗b3] **8...d6** [8...♘xe4=] **9.♗b3?!** [9.h3 ♘xe4=] **9...♘g4 10.♘xc6 bxc6 11.♗g5 a5 12.h3 ♘f6 13.♕d2 ♘d7 14.♗h6 ♗a6 15.♗xg7 ♔xg7 16.♖fe1 ♕b6 17.♕g5 f6 18.♕d2 ♖ab8 19.♘a4 ♕c7 20.f4 ♗b5 21.♘c3 ♘c5 22.♘xb5 ♖xb5 23.♕d4 ♖b4 24.c4**



24...e5 25.fxe5 fxe5 26.♕c3 ♘e6 27.♖ad1 c5 28.♖d2 ♘d4 29.♗d1 ♖bb8 30.b3 ♖f4 31.g3 ♖f6 32.♖f2 ♖xf2 33.♔xf2 ♖f8+ 34.♔g2 ♖f6 [⌓34...♕f7 35.♕e3] **35.♖f1 ♕b6 36.♖xf6 ♔xf6 37.a3 ♔g7 38.h4 h5 39.♕e3 ♕d8 40.♕d2 ♕a8 41.♕e3 ♕b7 42.♔h2 ♕e7 43.♔g2 ♕d8 44.♕d2 ♔h7 45.♔h2 g5 46.hxg5 ♔g6 47.b4 axb4 48.axb4 cxb4 49.♕xb4 ♘e6 50.g4 h4 51.♗b3 ♘c5 52.♗c2 ♕xg5 0–1**

Reloj de ajedrez digital DGT Easy Plus
Precio: 35,5€

Reloj de Ajedrez de la marca holandesa **DGT**, líder mundial.

El **DGT Easy Plus** combina alta calidad con una sencillez absoluta y un diseño resistente y elegante. Fácil de usar y programar.

Apropiado para clubes de ajedrez, escuelas y uso doméstico.

Programación manual para todos los controles de tiempo. Modalidades de **incremento** y de bonificación.

Características: *botones delanteros, cuenta adelante, botón directo para poner el reloj a cero, pantalla grande y nítida, indicador de batería baja y aviso sonoro opcional. Configuración de tiempos individuales.*

Se presenta en una elegante caja.

Claudio Minzer *es Maestro Internacional y el creador del Blog* ***aprendeajedrezonline.blogspot.com****. Su email de contacto es* *claudiominzer@hotmail.com*

Alejandro Magno

Juan Antonio Montero

El ajedrez es un juego complejo, que atrae más cuanto más se conoce. Está considerado como el juego estratégico por excelencia, a pesar de todos los pasatiempos estratégicos que se han inventado. Es, casi sin discusión, el juego estratégico más sofisticado que existe.

Quien desea aprender a jugar al ajedrez, lo primero que debe hacer es conocer el movimiento de las piezas. Una vez que esto se ha conseguido, lo ideal es aprender el valor de cada una de ellas; después, cuál es la mejor manera de situar las piezas en los primeros movimientos; a continuación, cómo dar mate al rey contrario, y así muchas cosas más. Es como aprender a conducir: primero, saber para qué sirve cada elemento y después ya te metes en profundidades.

La estrategia se aprende en ajedrez cuando ya se ha aprendido a mover las piezas, a dar mate, a conocer las aperturas, a saber qué son los finales… Es un salto de calidad que da el ajedrecista, y que se basa en pensamientos internos durante la partida del tipo ***«tengo que tomar la iniciativa», «voy a crear amenazas en el flanco de dama», «debo de abrir el centro», «voy a proteger al rey» o «tengo que ocupar el centro del tablero».***

El término estrategia hace alusión a los medios y al cómo actuar para conseguir los objetivos que persigue una organización. La palabra nació en Grecia para nombrar a los generales de los ejércitos griegos —*strategos*—, y quizá el mejor estratega de la época fue el caudillo macedonio Alejandro Magno.

El escritor británico Robin Lane Fox, en su magnífica biografía sobre Alejandro, refiere que este planteaba sus batallas como plantea un ajedrecista sus partidas. Así, dijo que empezaba la batalla con un despliegue de sus fuerzas digno del ajedrez, basando su estrategia en movimientos rápidos, creando un punto débil en el enemigo, un lugar de fractura, y concentrando en ese punto todo el ataque. Realmente, esos movimientos son típicas estrategias que emplean hoy en día los ajedrecistas de élite en el tablero.

Alejandro, sin saberlo, quizá tenga algo que ver con el nacimiento del juego del ajedrez: cuando llegó con su ejército a la India en el 326 a. C. se encontró en su camino, y al paso del río Hidaspes, con un temible ejército formado por una masa de infantería, de caballería, de carros y de elefantes que, por su estructura y por su disposición, podían recordar a las sencillas piezas de un tablero de ajedrez. Tras una lucha extraordinariamente sangrienta venció Alejandro, pero aquella batalla y aquel ejército indio en particular, probablemente

inspiraron a quienes inventaron el juego del ajedrez hace muchos siglos.

Alguien afirmó que se conduce estratégicamente aquel que piensa en buscar soluciones cuando los demás piensan en arrojar la toalla: no es una mala definición porque, nos guste o no, en la vida todos nos vemos obligados en alguna ocasión a actuar como estrategas, y siempre es mejor ser un estratega bueno que uno malo.

Juan Antonio Montero,
Presidente del Club de Ajedrez Magic Extremadura, divulgador y autor de El libro de las frases de ajedrez *y* Ajedrez a tu alcance. De Cero a Cien años

Cartel de la película *Alejandro Magno* (2004) de Oliver Stone

Estudios y posiciones en Wijk aan Zee

Jesús Miguel Seoane Sepúlveda

Como bien sabéis, todos los años se celebra en la bonita localidad de Wijk aan Zee, situada a unos 30 km al norte de Ámsterdam, una serie de Torneos Magistrales de todas las categorías, en los que participan tanto figuras —Torneo A— como aficionados entre los que se encuentra el autor de estas líneas, en alguno de los torneos abiertos. Toda una borrachera de ajedrez que no solamente convierte a la bella villa de Wijk aan Zee en un precioso rincón junto al mar sino en el lugar donde se celebra uno de los mayores espectáculos de ajedrez en todo el mundo. Este año era algo muy especial, pues se celebraba el 75.º aniversario del Torneo. Creo que este humilde aficionado al ajedrez poco podría decir a los lectores sobre este evento que ellos ya no sepan.

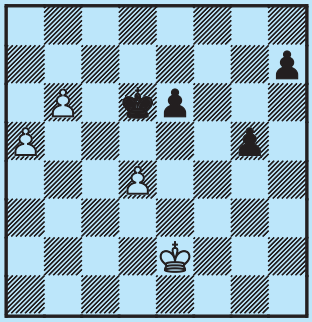
Pero, como aficionado a la composición y a los estudios, voy a dedicar estas líneas a «otros torneos» celebrados de forma paralela al Gran Festival de Wijk aan Zee «Tata Steel Chess 2013», que posiblemente hayan pasado desapercibidos para muchos ajedrecistas.

Me refiero, en primer lugar, al Torneo de Composiciones que se realiza para el torneo. Este consiste en el envío meses previos de estudios inéditos por parte de los compositores que compiten en dicho torneo. Este año el número de estudios enviados fueron nada más y nada menos que ochenta, aproximadamente. De todos los estudios enviados, veinte de ellos fueron premiados. Estudios realizados por J. Timman (que no necesita ninguna carta de presentación), Y. Bazlov, O. Pervakov —Campeón del Mundo de composiciones—, Y. Afek, M. Minski, L. M. González, S. Didukh, entre otros muchos.

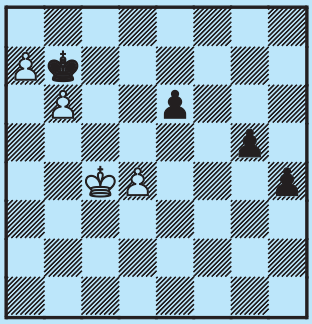
El organizador de este evento es el Maestro Internacional nacido en Israel y actualmente ciudadano holandés —residente en Ámsterdam—, **Yochanan Afek**.

Yochanan es una persona encantadora y muy polifacética, ajedrecísticamente hablando. Tiene el título de MI de ajedrez, MI en composición (muy cerca de ser GM), así como árbitro internacional de ajedrez y de competición. También es un gran bibliófilo, autor de varios libros (entre ellos *The invisible move*, escrito junto a E. Neiman y publicado por New in Chess. Este libro obtuvo el galardón de Libro del Año 2011 concedido por Chesscafe y además ha sido traducido a varios idiomas, entre ellos al español, que fue editado por la editorial La Casa del Ajedrez) y que posee un sentido del humor sin límites. Habitualmente, Yochanan compone algo para cada torneo al que es invitado o del que es organizador. En esta ocasión, dedicó este bonito final de peones a todos los participantes y asistentes al Torneo.

Afek, Yochanan
Dedicado al Tata Steel, 2013



1.a6 ♔c6 2.a7 ♔b7 3.♔d3!! ¡La única jugada ganadora! En breve, veremos su sentido. **3...h5** [3...g4 4.♔e4 h5 (4...g3 5.♔f3) 5.♔e5 g3 6.♔d6 g2 7.a8♕+ ♔xa8 8.♔c7 g1♕ 9.b7+ ♔a7 10.b8♕+ ♔a6 11.♕b6#] **4.♔c4!** La clave de ♔d3!! Ahora ♔e4 no gana e incluso puede ser perdedora si no se tiene el suficiente cuidado. Si 4.♔e4 h4 5.d5? (5.♔f3 h3 6.♔g3 g4=) 5...h3! ganando] **4...h4** [4...g4 5.♔c5 g3 6.♔d6 g2 7.a8♕+ ♔xa8 8.♔c7 g1♕ 9.b7+ ♔a7 10.b8♕+ ♔a6 11.♕b6#]



5.d5! exd5+ [5...h3 6.d6! ¡Una preciosa fineza en este bello final de peones! 6...h2 7.d7 h1♕ 8.a8♕+! Precisión hasta el final. 8...♔xa8 9.d8♕+ ♔b7 10.♕c7+ ♔a6 11.♕a7#] **6.♔c5!** El rey busca d6

para provocar el tema de mate citado en líneas anteriores. **6...h3 7.♔d6 h2 8.a8♕+! ♔xa8 9.♔c7 h1♕ 10.b7+ ♔a7 11.b8♕+ ♔a6 12.♕b6# 1–0**

¡Una delicia de final y un deleite para todos los espectadores! Muchas gracias, amigo Yochanan.

Volviendo al Torneo de Composiciones, los primeros premios fueron:

1) Y. Bazlov (Rusia)
2) O. Pervakov y K. Sumbatyam (Rusia)
3) D. Keith (Francia) y M. Minski (Alemania)

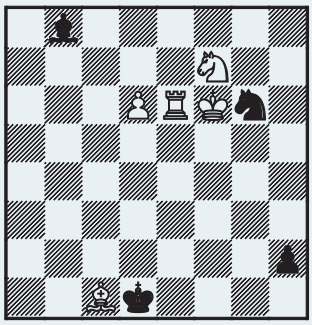
Hasta un total de veinte galardones repartidos en: cinco premios, tres premios especiales, cinco menciones honoríficas, una mención especial, cinco comendaciones y una comendación especial.

El juez del torneo, Y. Afek, tuvo una ardua tarea para adjudicar los premios, pues la calidad de muchos de los estudios era más que manifiesta.

Finalmente, el primer premio correspondió al ruso Y. Bazlov, que cuenta con 65 años aunque los años no pasan para él. Cada vez compone mejor, si bien siempre ha sido considerado como uno de los mejores compositores de los últimos treinta años.

Como pueden contemplar los lectores el estudio de Yuri Bazlov es todo creatividad e imaginación, combinado con una técnica encomiable. En él se combinan sacrificios de material, promociones, ahogados, mates, etc. Y están todos los temas tan bien engarzados y expuestos sobre el tablero como una perfecta obra de relojería que rompe al lector en una continua emoción cuando lo reproduce.

Bazlov,Yuri
Primer Premio Tata Steel, 2013

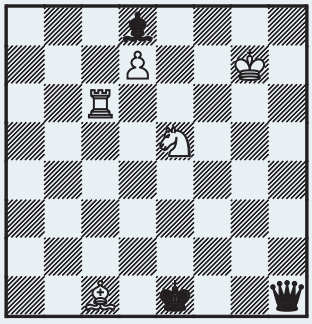


El ruso Yuri Bazlov es uno de los mejores compositores modernos. Tiene 65 años y, como dice Yochanan Afek, es como los vinos, cuanto más viejos mejores...

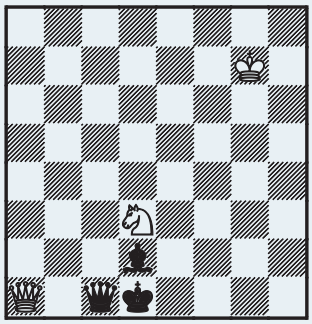
La técnica y la emoción que se vive al disfrutar de este estudio le hacen merecedor de los mejores galardones.... sin duda alguna. Cuando Afek lo comentó en el Torneo, la emoción en cada jugada era pasmosa...

Bueno, ¡juzguen ustedes mismos!

1.d7! Única y lógica... **1...♗c7 2.♖d6+!** Empieza el baile de piezas blancas y negras... **2...♔e1!** Cualquier otra jugada pierde, como es fácil comprobar. Si 2...♗xd6 3.d8♕ h1♕ 4.♗g5 ♕f3+ 5.♔xg6 ♕d3+ 6.♔h6+- **3.♖c6 ♘e5!** No olvidemos que las negras también juegan y se sacan de la chistera este precioso recurso. Si 3...♘f8 4.♗f4 ♘xd7+ 5.♔f5 ♔f1 6.♖c1+ ♔g2 7.♖c2+ ♔g1 8.♗e3+ ♔f1 9.♖xc7+- **4.♘xe5** [4.♖xc7? ♘xd7+=] **4...♗d8+** [4...♗xe5+ 5.♔xe5 h1♕ 6.♗d2+ ♔e2 7.♖d6+-] **5.♔g7!!** Una jugada finísima a la vez que paradójica, pero es la única jugada ganadora. Aunque las negras coronen, no se les puede permitir que den jaque después... **5...h1♕**



6.♗g5! ♗xg5 [6...♕d5 7.♗xd8 ♕xe5+ 8.♗f6+-] **7.d8♕! ♕xc6! ♗d2 9.♕a1+ ♕c1 10.♘d3+ ♔d1** Ahora parece todo claro, pero ¡cuidado! La sala murmuró cuando se llegó a esta posición. La emoción era incontenible. ¡Todo está en el aire! ¿Qué pasará? **8.♕a5+** Las negras tienen un bello recurso de ahogado... pero las blancas provocan un doble bloqueo de piezas negras y ¡dan un mate precioso!



11.♕a4+! [11.♘xc1? ♗c3+ y ahogado, ¡sorprendente! 12.♕xc3] **11...♕c2 12.♕g4# 1–0**

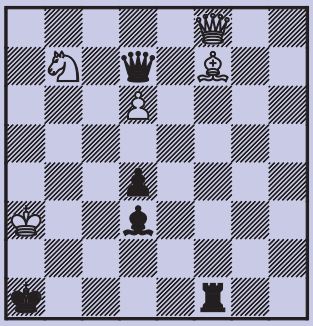
¿Quién iba a pensar que todo esto acabaría así? El destino tiene más recursos que el autor de ficción más imaginativo... ¡Enhorabuena a Bazlov por hacernos pasar momentos tan emocionantes!

...♘♕♔...

El 2.º premio correspondió a un precioso estudio compuesto por los rusos Oleg Pervakov y Karem Sumbatyan. Oleg no necesita ninguna presentación. Quien no lo conozca y quiera saber algo de él puede consultar uno de los capítulos del libro *Genius in the background* de T. Károlyi y N. Aplin* publicado por Quality Chess en el año 2009 (en el mismo libro hay otro precioso capítulo dedicado a Y. Afek). El «Mago de Moscú», como así le llaman a Oleg, es una persona estupenda y muy inteligente que también es autor de algunos libros (uno de ellos, titulado *Studies for practical players*, publicado por Russell Enterprises, y cuyo coautor es Mark Dvoretsky, es un libro excepcional para todo aquel que se deleite con los estudios y composiciones). Físico de profesión, ha sido investigador en el Instituto Kurchatov de Moscú como especialista en Campos Magnéticos y Física del Plasma, y actualmente es el editor de la conocida revista rusa *64*. Lógicamente es el encargado de la sección dedicada a estudios y composiciones. Oleg es posiblemente uno de los mejores compositores de la historia, cuenta en su haber con muchísimos Primeros Premios (más de 70) y es de los pocos GM en composiciones que tenemos en la actualidad. Es además el ganador del Premio al Mejor Estudio del Año 2011. El segundo premio correspondió a Y. Afek.

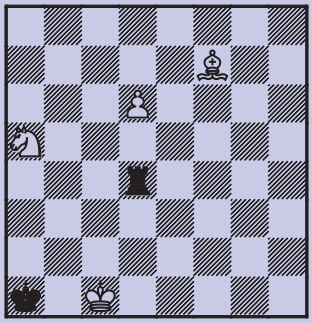
Su coautor, K. Sumbatyan, es un compositor con ideas muy originales y poco vistas. Por eso sus estudios con Oleg combinan siempre técnica y originalidad. El presente estudio combina temas como ahogado, sacrificios masivos de material, *zuzgwang* recíproco, mate, etc. Una auténtica delicia, sin lugar a dudas.

O. Pervakov & K. Sumbatyan
2. º Premio Tata Steel, 2013



El 2.º premio correspondió al bello estudio compuesto por Oleg Pervakov y Karen Sumbatyan. Este dúo ha compuesto muchos estudios y poseen muchos premios juntos. Una de sus mejores composiciones recibió el Primer Premio en el Torneo Homenaje a John Nunn por su 50.º cumpleaños en el año 2005. ¡Una magia de final de dobles torres! Ahora nos deleitan con un estudio muy completo: mates, sacrificios, ahogados, *zugzwang*... ¡Qué más se puede pedir! K. Sumbatyan es conocido por desarrollar en sus estudios ideas muy originales y poco vistas. Lo dicho, juzguen ustedes mismos.

1.♕g7! [1.♕h8? ♕g4!=] **1...♖f4!** [1...♕xb7 2.♕xd4+ ♔b1 3.♕xd3+ +-] **2.♕g2!** Todo parece muy fácil... pero ahora viene el contrajuego negro... Si 2.♕g1+? ♗f1 3.♕h2 ♖f3+ 4.♗b3 ♖xb3+ –+ 2...♗e2! **3.♕xe2 ♕a4+! 4.♔xa4 d3+ 5.♕e4!!** No se puede permitir que el peón se **sitúe en e2. 5...♖xe4+ 6.♔b3 d2 7.♔c2** [7.♗h5? ♔b1 8.♔c3 ♖e5!=] **7...♖b4!** Una fina jugada que deja al blanco en una situación en la que parece que no puede ganar. Si 7...♖d4 8.♗h5 ♔a2 9.♗d1! ♔a3 10.♔c3 ♖d5 11.♔c4+- **8.♘a5!!** ¡Segunda parte del estudio! La clave es controlar c4 con el caballo para evitar el ahogado de las líneas anteriores. Si 8.♘c5? d1♕+ 9.♔xd1 ♖d4+ 10.♔c1 ♖c4+! 11.♔d2 (11.♗xc4 ahogado) 11...♖d4+! 12.♔c2 ♖xd6 13.♘b3+ ♔a2 14.♘d4+ ♔a1!= **8...d1♕+ 9.♔xd1 ♖d4+ 10.♔c1!!** Finísima, deja c2 al caballo para dar mate.

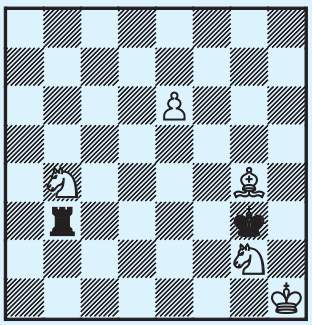


10...♖d3! [10...♖xd6 11.♘b3+ ♔a2 12.♘d4+ ♔a1 13.♘c2#] 11.♗g8! ¡Ahora las negras están en *zugzwang*! Nótese que g8 es la única casilla que tiene el alfil para ganar. Si 11.♗c4? ♖xd6 12.♘b3+ ♔a2 13.♘d4+ ♔a3! 14.♘b5+ ♔b4 15.♘xd6 ♔c5= **11...♖xd6 12.♘b3+ ♔a2 13.♘d4+ ♔a3** [13...♔a1 14.♘c2#] **14.♘b5+ ♔b4 15.♘xd6 1–0** Un premio más que merecido!

...♘♔♖...

Finalmente, el tercer premio correspondió a los dos compositoresKeith (Francia) y M. Minski (Alemania). Se trata de un precioso estudio miniatura (con 7 piezas o menos) en el que se combinan temas de mate, promoción, ahogado así como sacrificios de material. Un estudio estupendo, se mire por donde se mire.

D.Keith & M. Minski
Tercer Premio Tata Steel, 2013



* *los mismos autores de la obra* Anatoly Karpov, el virtuoso de los finales

El autor de estas líneas (en el centro) con el organizador del evento y compositor Yuri Afek (derecha) y el compositor ruso Oleg Pervakov (izquierda). De fondo el tablero con la posición del estudio de O. Pervakov y K. Sumbatyan que obtuvo el 2.º Premio

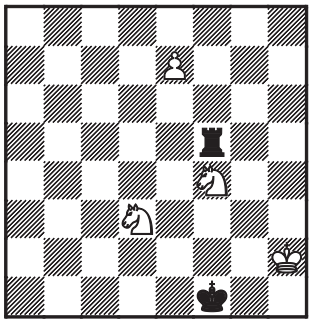
Esta preciosa miniatura (7 piezas) mereció sin duda subir al podio de los más de 80 estudios enviados al torneo.

Los compositores D. Keith y M. Minski ya poseen en su haber muchos galardones en composición.

1.♗f5! Forzada y en apariencia suficiente... pero no es la primera sorpresa del estudio... **1...♖f3!** Un precioso recurso! Ataca al alfil y amenaza mate... obviamente no vale 1...♖xb4 2.e7 ♖b8 3.♗g6+- **2.♗d3!** Sencilla y al parecer suficiente, pero... **2...♔f2!** Amenaza mate, lo que fuera a... **3.♔h2 ♖f6!** Si el negro captura el peón, el final son tablas, ya que posteriormente el negro sacrifica la torre por el alfil llegando a una situación de tablas teóricas. **4.♗f5!** ¡Preciosa jugada de desviación! **4...♖xf5** [4...♖h6+ 5.♗h3] **5.♘d3+ ♔e2! 6.♘gf4+!** [6.e7? ♖h5+ 7.♔g1 ♖h8=; 6.♘df4+? ♔d2 7.e7 ♖e5=] **6...♔f1!** Buscando el ahogado... **7.e7**

Ver diagrama siguiente

7...♖f8! Bonito recurso, típico de estas posiciones. **8.♘h5!!** Ahora el negro no puede controlar la coronación y el ahogado a la vez... Si 8.exf8♕? hay ahogado; 8.♘e2? ♖h8+!= (8...♖e8? 9.♘g3#)



8...♖h8 9.e8♕! ♖xe8 El último detalle es 9...♖xh5+ 10.♔g3+- (10.♕xh5? sería un bonito ahogado!) **10.♘g3# 1–0**

¡Precioso final de un bellísimo estudio!

Por otro lado, desde hace tres años, se viene celebrando un Torneo de Resolución de Estudios que también organiza el Maestro Internacional Y. Afek. Dicho torneo, en el que participó el autor de estas líneas, tuvo lugar en la parte final del Torneo Magistral, en el Hotel Flechter Zeeduin (lugar donde se alojan los *top* del Torneo) el sábado 26 de enero de 2013. Esta era su cuarta edición. En las tres ediciones previas los ganadores fueron:

2009	*MI Twan Burg*
	GM John Nunn
	GM Eddy van Beers
2011	*GM John Nunn*
	GM Eddy van Beers
	WGM Alina L'Ami
2012	*MF David Klein*
	MI Joost Michielsen
	GM John Nunn

El Torneo consiste en la resolución de nueve estudios de dificultad variada, todos ellos inéditos. Para ello el participante dispone de tres horas para la resolución de los mismos.

En el diagrama adjunto, se le presenta al lector uno de los nueve estudios propuestos para su resolución. Os animo a que lo resuelvan todos aquellos que estén interesados.

Presentación del Torneo de Resolución de Estudios. A la derecha, el GM Jan Timman

Los participantes disponemos de un tablero tamaño estándar. Aún así los concursantes llevan tableros pequeños auxiliares. Como es el caso del GM John Nunn, que se auxilia de varios tableros magnéticos de distinto tamaño, del polaco Piotr Murdzia (actual campeón del mundo en resolución de problemas) así como Oleg Pervakov, que no se separa de su pequeño tablerito magnético de la época de la Unión Soviética, y así, otros muchos.

El arbitraje correspondió a Y. Afek y L. Palmans (árbitro principal). Dicho Torneo lo presenta Jan Timman junto a otros organizadores y patrocinadores del Tata Steel.

El ganador de la presente edición fue el Gran Maestro John Nunn, quien repite después de la edición del año 2011. J. Nunn resolvió los nueve problemas en un tiempo récord de 2 h y 15 min obteniendo un total de 43 puntos sobre 45 posibles.

En el acto de clausura se entregó el Título de Maestro Fide (MF) en Composición al holandés Harold van der Heijden. Harold es una gran persona y muy conocido porque es el autor de la base de datos de Finales Artísticos más completa que existe actualmente. Ha realizado durante muchos años un trabajo titánico recopilando más de 75 000 estudios con anotaciones, mejoras, demoliciones (refutación del estudio), etc.

La **Clasificación Final** fue:

1) **John Nunn** (Reino Unido): 43 puntos (2 h 15 min)
2) **Piet Peelen** (Holanda): 39 puntos
3) **Guus Rol** (Holanda): 37 puntos
4) **Joost Michielsen** (Holanda): 36 puntos (2 h 55 min)
5) **Piotr Murdzia** (Polonia): 36 puntos
6) **Oleg Pervakov** (Rusia): 35 puntos

Hasta un total de veinticinco participantes, entre los que estaban la GMF Alina L'Ami, el MF de composición H. van der Heijden, R. Olthof (editor de *New in Chess*), etc.

Y para terminar, espero que los lectores hayan disfrutado con los estudios y que en un futuro se animen a ir a Wijk aan Zee (aquellos que no lo hayan hecho nunca) y participar en el Torneo de Resolución y, por qué no, enviar algún estudio.

Madrid, 24 de febrero de 2013

El holandés Harold van der Heijden recogiendo , durante el acto de clausura, el título de MF en composición de la mano de L. Palmans, uno de los árbitros del torneo.

Daniel Canteli

Al Ataque

El libro del que hablaré a continuación siempre ocupó un lugar especial en mi estantería y en mi corazón. Su lectura coincide con un viaje iniciático por España, de norte a sur, de Asturias a Málaga. Un viaje de adolescencia, que supone un alumbramiento ajedrecístico y cultural. Por el día disfrutaba de las bellezas de la Alhambra, la Mezquita de Córdoba y tantos otros resquicios de una cultura a la que tanto le debemos. Y por la noche saboreaba las maravillosas combinaciones de este genio perenne.

Tal fue un jugador irrepetible. En la actualidad ningún jugador se le asemeja aunque algunos hayan querido ver en su compatriota Alexei Shirov su sucesor. Es verdad que Alexei tiene grandes partidas de ataque pero sus sacrificios son mucho más meditados y calculados, más «racionales» para que nos entendamos. Por el contrario, Tal era una fuerza bruta que destrozaba materialmente el tablero. Las combinaciones podían ser más o menos válidas pero el problema estaba planteado.

Estamos ante un libro extenso, de casi 400 páginas, e intenso, como fueron su vida y sus partidas. Está dividido en dos partes. En la primera, nos introducimos en su biografía mediante una amplia entrevista con el coautor, Yakov Damski, que abarca hasta el año 1977. Esto es prácticamente el grueso de su carrera deportiva ya que, si bien Mikhail murió en el año 1992 a la temprana edad de 55 años, sus principales éxitos llegaron en los años 60-70. Estamos hablando de un caso de gran precocidad, por lo menos para lo que se estilaba en aquella época, convirtiéndose a los 23 años en el Campeón del Mundo más joven de la historia (venciendo al «invencible» Mikhail Botvinnik), récord que no se batió hasta la irrupción de Garry Kasparov. También, hay que decirlo, es el más efímero ya que conservó el título menos de un año. Esto no pareció importarle gran cosa e incluso bromeaba sobre el tema: **«el título de campeón del mundo es pasajero, pero el de excampeón es para toda la vida»**

Mediante ese diálogo nos vamos metiendo en la piel del personaje, en sus sufrimientos y en sus alegrías. Los aspectos más humanos ejercen una gran influencia y están latentes durante todo el libro. Empezando por una malformación congénita en la mano derecha, que tras ser operado, le deja con tan solo tres dedos útiles. Siguiendo por su mala salud, que le perseguirá durante toda la vida teniéndole al borde de la muerte en múltiples ocasiones y finalizando por sus continuos problemas renales y hepáticos que le obligaron a abandonar o jugar muy mermado en muchos torneos.

Según avanza el libro vamos descubriendo un Tal amante del ajedrez pero, también, de los placeres de la vida (alcohol, tabaco, mujeres…). En los últimos años, debido sobre todo a su dolorosa enfermedad, se convierte en adicto a la morfina. Resulta curioso que un jugador que pasó a la historia del ajedrez por sus brillantes combinaciones terminara sus días siendo «morphynómano».

Pero Tal no era solo eso. Era una persona de amplia cultura, cercano a los aficionados, con un gran sentido del humor y calidez. Su juego era un fiel reflejo de esa alegría que tenía por vivir. Un contemporáneo suyo, el no menos grande David Bronstein definiría su juego de una forma muy clara: «Tal coloca las piezas en el centro y luego las sacrifica en cualquier sitio». Intercalados con estos pasajes biográficos, los autores nos muestran algunos análisis o posiciones que son francamente espectaculares. Por ejemplo, la famosa anécdota del hipopótamo.

«La posición en el tablero era muy compleja, y yo pensaba sacrificar un caballo. No era una variante muy clara, puesto que existían muchas posibilidades. Comencé a calcular y me horrorizó la idea de que el sacrificio fuera falso (...) En mi cabeza se formó un montón caótico de movimientos, a veces incluso sin ninguna relación entre sí, y el "árbol del análisis", tan recomendado por los entrenadores, comenzó a crecer de manera monstruosa.

No sé por qué, pero en ese momento recordé la célebre poesía infantil de Chukovski:

¡Oh, qué difícil es el trabajo

De sacar a un hipopótamo del pantano!

No podría explicar en base a qué asociación este hipopótamo se metió en el tablero, pero la verdad es que, mientras los espectadores creían que estaba analizando la posición yo pensaba en cómo demonios podría sacarse a un hipopótamo del pantano. Recuerdo que en mi cabeza se amontonaban cabrestantes, palancas, helicópteros e incluso, una escalera de cuerda. Después de numerosos intentos no encontré ningún método aceptable de sacarle del pantano, y pensé con amargura: "¡Pues que se ahogue!" Inmediatamente, el hipopótamo desapareció del tablero y la posición no resultó ser tan compleja como parecía a primera vista. Al instante me di cuenta de que no podría calcular todas las variantes, y que el sacrificio del caballo era un movimiento puramente intuitivo».

«Al día siguiente, con gran satisfacción, leí en la prensa que Mikhail Tal, después de estudiar durante cuarenta minutos su posición, sacrificó acertadamente una pieza» (Damsky).

Tal–Vasiukov
[B17] Kiev, 1964

19.♘xg7! ♔xg7 [19...♗xc4 20.♘xe6 ♗xe2 21.♘xc7±] **20.♘d4 ♘c5 21.♕g4+ ♔h8 22.♘xe6 ♘xe6 23.♕xe6± ♖ae8** [23...♗xh2+ 24.♔h1 ♘b4 25.♗xf6+ +-] **24.♕xd5 ♗xh2+ 25.♔h1** Y el blanco tiene un peón de más.

Para los lectores interesados publicamos toda la partida: **25...♕f4 26.♕h5 ♕xe4 27.♖fe1?! ♕g6 28.♕xg6 hxg6? 29.♗xf6+! ♔g8 30.♖xe8 ♖xe8 31.♔xh2 ♗xc4 32.♖d7!± ♖e6 33.♗c3 ♗xa2 34.♖xa7 ♗c4 35.♔g3 ♗d5 36.f3 ♔f8 37.♗d4 b5 38.♔f4 ♗c4 39.♔g5 ♔e8 40.♖a8+ ♔f7 41.♖a7+ ♔e8 42.b4 ♗d5 43.♖a3! ♔f7 44.g4 ♖e2 45.♗c5 ♖e5+ 46.♔h6 ♖e6 47.♖d3 ♗c6 48.♖d8 ♖e8 49.♖d4 ♖e6 50.f4 ♔e8 51.♔g7! ♗e4 52.♗b6! +- ♗f3 53.♖d8+ ♔e7 54.♖d3 ♗e2 55.♗d8+ ♔e8 56.♖d2 ♖e3 57.♗g5 ♗d3™ 58.f5** [58.f5 ♖g3 59.f6 ♗c4 60.f7+ ♗xf7 61.♖d8#] **1–0**

Mientras Aagaard recomienda susurrarles a los caballos, Tal, en cambio, prefiere pensar en hipopótamos. Una cuestión de peso.

La segunda parte del libro incluye 63 partidas brillantes, (la edición que yo poseo es la original de la Editorial Aguilera y es una traducción directa del ruso; la edición en inglés de Cadogan es posterior y se amplió, llegando a 100 partidas) como todas las suyas, con un subapartado dividido por sacrificios, empezando por el peón y acabando por la dama, bueno, en realidad acabando con su famosa partida con Hecht, en la que lo «sacrifica **TODO**».

En resumen, un clásico de la literatura en castellano. Imprescindible para los amantes de las combinaciones y muy recomendable para cualquier niño que comience a interesarse por el ajedrez.

...♗♖♘...

Daniel Canteli *es el creador del Blog* ***http://danichess.blogspot.com.es***

La estética de la partida de ajedrez

Julián Alonso Martín

¿Hay una forma estética de contemplar la partida de ajedrez?

De una manera sencilla podríamos decir que ante la partida de ajedrez se pueden adoptar dos actitudes. La actitud estética es generalmente contrapuesta a la actitud práctica. Belleza y utilidad se excluyen mutuamente en alguna medida. El filósofo hispano-norteamericano, Jorge Santayana, defendía en su obra *El sentido de la Belleza* (1896) la tesis de que los valores estéticos son incompatibles con los valores prácticos.

No obstante, en todas las manifestaciones artísticas, parece existir una tendencia actual pretendiendo hacer compatibles ambas actitudes que parecían contrapuestas. «La verdad es que hemos descubierto que el arte, si quiere merecer ese nombre, debe ser útil y no solamente decorativo», podía leerse en el Mensaje Internacional del Día Mundial del Teatro (27 de marzo de 1993).

Con referencia a nuestro juego, resulta comprensible que la actitud hacia la partida de ajedrez tenga expresiones de muy diferente categoría según el sujeto que la protagoniza o contempla. El espectador, el autor o autores... tendrán, sin ninguna duda, actitudes dispares hacia el juego en general o hacia una partida en particular. Y aún la misma persona puede adoptar actitudes diferentes dependiendo de «su» circunstancia.

No me atrevo a decir, rotundamente, que quien disputa una partida de ajedrez se encuentre exclusivamente motivado por la finalidad práctica de obtener un resultado favorable; pero me parece que, de forma generalizada, los jugadores adoptan ante la partida que los enfrenta una actitud utilitaria más que una actitud estética. Aquella es, por supuesto, una actitud lógica como respuesta al sentido de competición que tiene la partida de ajedrez. Al comienzo, y durante la celebración de cualquier competencia, el jugador que frecuenta los torneos se muestra mucho más preocupado de la evolución de su puntuación «elo» que por ningún otro aspecto del juego; por conseguir una «norma», que por realizar una partida que cause admiración.

Y, sin embargo, en tiempos pasados ha habido maestros que pensaban de manera muy distinta. Sus palabras tienen la suficiente claridad como para que hagan innecesaria cualquier explicación. «Mis partidas recorren el mundo entero y son publicadas en diarios, revistas y libros. Mi obligación es ganar, pero además hacerlo con las mejores jugadas», declaró Alekhine a un periodista. Botwinnik, líder durante muchos años del ajedrez soviético y campeón del Mundo, escribió: «Mientras nos estamos preparando para una partida... sentimos el deseo de crear una obra de arte».

Escribe Bronstein en una de las primeras páginas de su libro *200 partidas abiertas* (publicado en España por Ediciones Martínez Roca S. A.): «[...] cuando he de empezar el trabajo artístico desde el punto de mira estrictamente ajedrecista, no me abandona la idea de que se me ofrece una enorme oportunidad de hacer la partida más bella, más profunda por su contenido y más actual de cuantas se jugaron antes de mi venida al mundo y se jugarán después de ella».

Ahora bien: quien reproduce una partida anteriormente jugada podría adoptar una actitud más variada ante el juego que contempla. («El placer que experimenta el espectador parece ser el más importante», anota Marcel F. Fresco en un artículo publicado en *Europe Echecs*). Ese espectador podría enfocar el asunto desde el punto de vista práctico, profesional quizás; también cabe un enfoque cognoscitivo, para ampliar sus conocimientos y, por supuesto, un enfoque estético, para aumentar la experiencia propia acerca de la belleza y no para ningún otro fin.

Reconozcamos, no obstante, que la mayor capacidad analítica que presuntamente poseen quienes observan una partida desde una perspectiva no exclusivamente

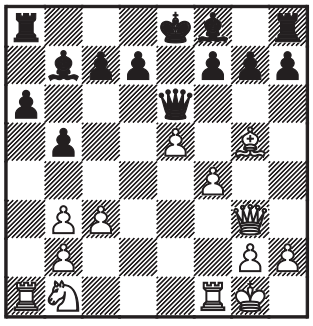
estética puede incrementar el goce de esa experiencia estética. Y es por esto que –pensamos- reproducir partidas premiadas por su calidad y belleza, comentadas por quienes fueron sus creadores (o por analistas de categoría) puede mejorar considerablemente la impresión de belleza primeramente recibida. Porque, como escribe L. Farré en *Categorías estéticas*, «lo que fue originariamente creación, re-crea al gozador de arte, convirtiéndolo transitoriamente en artista».

Se ha cumplido recientemente el cuarto aniversario del fallecimiento (16.12.2008) de ALBIN PLANINC un personaje fuera de lo común y no suficientemente conocido para una gran mayoría de aficionados y asiduos visitantes de torneos y clubes de ajedrez. La mitad de su vida (había nacido en 1944) transcurrió entre las paredes de un centro psiquiátrico de Ljubliana, donde fue ingresado poco después de que la FIDE le concediera (en 1972) el título de GMI. En su mísera y desgraciada existencia, el ajedrez fue lo único que le produjo alguna satisfacción… y, sin embargo, los doctores le prohibieron practicarlo desde su ingreso en el centro de salud mental.

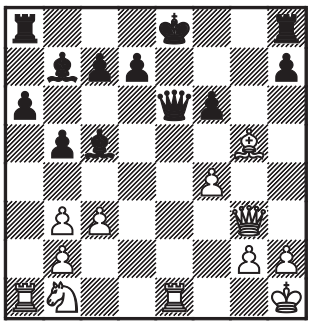
De entre los torneos que contaron con su presencia en el año 1971, no puedo olvidar el de Vrsac. Y no porque Albin Planinc (o Planinec, como veo escrito después de su muerte) consiguiera una buena clasificación (fue 9.º, obteniendo 8 puntos de 15 posibles), sino porque en el desarrollo de esta competición produjo la partida que más me ha impresionado de cuantas he reproducido del jugador yugoslavo: Una obra maestra que mereció el Premio de Belleza…

Ljubojevic, L–Planinec, A
[C78] Kostic Vrsac, 1971

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 b5 6.♗b3 ♗b7 7.d4 ♘xd4 8.♘xd4 exd4 9.e5 ♘e4 10.c3 d3 «Si 10...dxc3? 11.♕f3 ♕e7 12.♘xc3 con ligera ventaja para las blancas», dice Ljubojevic. En efecto; la ventaja podría incluso incrementarse si la partida transcurre por los siguientes derroteros: 12...♘c5 13.♘d5 ♖b8 14.♘xc7+ ♔d8 15.♘d5 ♘xb3 16.♕xb3 ♕xe5 17.♗f4 ♕xd5 18.♕xd5 ♗xd5 19.♗xb8. **11.♕xd3 ♘c5 12.♕g3 ♘xb3 13.axb3 ♕e7 14.♗g5 ♕e6 15.f4**



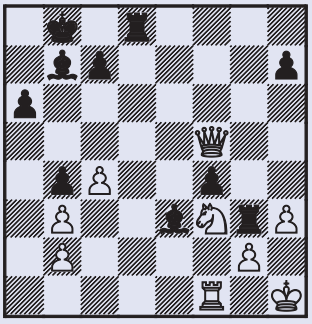
15...f6! Ljubojevic considera que con esta jugada cambia el signo de la partida pues empieza ahora a ser favorable para las negras. **La mayor parte de los jugadores se habrían inclinado por** una continuación como: 15...h6 16.♗h4 ♕xb3 17.♘d2?! ♕xb2 18.♕d3 b4 19.cxb4 ♗xb4 20.♘e4 ♗xe4 21.♕xe4 ♗c5+ 22.♔h1 0–0 con una ventaja material que, probablemente, conducirá a la victoria. **Pero Planinec está pensando en algo muy diferente... 16.exf6 Ac5+** Una continuación más «tranquila» hubiera seguido a ♕b6+ 17.♔h1 gxf6 18.♗h4 0–0–0 19.♘d2 ♗d6 con un desarrollo razonablemente bueno ya que no es posible 20.♗xf6? debido a 20... ♖hg8. El conductor de las negras nos reserva una sorpresa... **17.♔h1 gxf6!!** ¡¡¡Increíble!!! Planinec se embarca en una combinación que le coloca en la cumbre del Olimpo ajedrecístico. **18.♖e1**



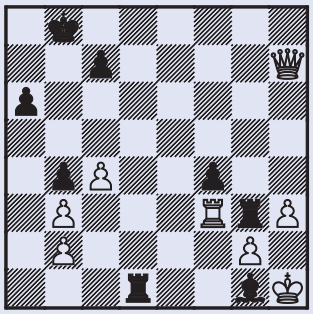
Las blancas se aprestan a cobrar una pieza de mucho valor... Pocos dejarían pasar una ocasión semejante.

18...0-0-0! Inesperado complemento de la idea de sacrificio que Planinc está desarrollando... **19.♖xe6 dxe6** ¡Amenazando mate! **20.♕e1** La mejor forma de defenderse. **20...fxg5 21.♘d2** Las blancas se apresuran a proteger su primera fila más eficientemente y a tratar de taponar la diagonal blanca para atenuar la presión del alfil de b7 sobre el punto **g2**. **21... gxf4 22.♕xe6+ ♔b8 23.♘f3** Si hacemos ahora balance, comprenderemos que torre y alfil no son compensación material suficiente por una dama. La actividad de las piezas está, sin embargo, definitivamente a

favor del bando negro: todos sus efectivos apuntan hacia la posición del rey adversario. **23...♖hg8 24.c4 b4 25.♖f1 ♖g6! 26.♕f5 ♗e3 27.h3 ♖g3!**



Ljubojevic dice que la partida ya está aquí ganada por el Negro. **28.♕xh7 ♗xf3! 29.♖xf3** Si 29.gxf3? ♖d2 30.♕h8+ ♔b7 y las blancas no tienen medios para impedir **♖gg2 ♖d1+ 30.♔h2 ♗g1+ 31.♔h1**



31...♖g7! 32.♕h8+ La continuación 32.£c2 habría retrasado la agonía pero no salvado la partida. Seguiría 32...♖e1 33.♕d2 ♗f2+ 34.♕xe1 (en otro caso 34.♔h2 ♗g3+ y mate) 34...♗xe1 35.♖xf4 ♖d7 **y l**as negras deben ganar... **32...♔b7 33.♖d3** Si 33.g4 ♖xg4 34.hxg4 ♗d4+, como apunta Ljubojevic. **33...♖e1 34.g3 ♗d4+ 35.♔h2 ♖ge7!** Bello remate, que obliga a las blancas a abandonar.

El GM Ljubomir Ljubojevic

Espero que se conviertan en admiradores devotos de Albin Planinec, quienes hayan reproducido esta partida suya. Una partida en la que yo he encontrado, por otro lado, un ejemplo bien ilustrativo de lo que he dejado reflejado en la primera «entrega» de mi colaboración en esta nueva revista.

El Rincón del Ajedrecista